PRIMERA SECCIÓN

ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

PERIODICO OFICIAL

TOMO CXXXIII Saltillo, Coahuila de Zaragoza, martes 29 de septiembre de 2026 número 78

REGISTRADO COMO ARTÍCULO DE SEGUNDA CLASE EL DÍA 7 DE DICIEMBRE DE 1921.
FUNDADO EN EL AÑO DE 1860
LAS LEYES, DECRETOS Y DEMÁS DISPOSICIONES SUPERIORES SON OBLIGATORIAS POR EL HECHO DE PUBLICARSE EN ESTE PERIÓDICO

MANOLO JIMÉNEZ SALINAS
Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza

OSCAR PIMENTEL GONZÁLEZ
Secretario de Gobierno y Director del Periódico Oficial

GABRIELA ALEJANDRA DE LA CRUZ RIVAS
Subdirectora del Periódico Oficial

I N D I C E

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

CONVOCATORIA de Licitación Pública Nacional Número SIDUM-LPN-CO-E091-2026 de la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad del Estado de Coahuila de Zaragoza. 2

ACTAS de Cabildo aprobadas por el R. Ayuntamiento de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza. 3

ACUERDOS del Instituto Electoral de Coahuila números IEC/CG/162/2026 y IEC/CG/163/2026. 9

ESTADO DE COAHUILA

SIDUM Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad

GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y MOVILIDAD
Resumen de Convocatoria por Licitación Pública Nacional

En observancia a la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza en su artículo 171, y de conformidad con la Ley Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Coahuila de Zaragoza, la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, convoca a los interesados a participar en las Licitaciones Públicas Nacionales que se señalan a continuación, de conformidad con lo siguiente:

Licitación Pública Nacional número:	Descripción de la Licitación	Visita al lugar de los trabajos	Junta de aclaraciones	Presentación y apertura de propuestas	Fallo
SIDUM-LPN-CO-E091-2026 Costo de las bases: $3,500.00 (Tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)	Reparación de Colector Independencia entre calle Juan Antonio a calle Tercera en el municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza.	05/10/2026 11:00 hrs. Residencia de obra Región Laguna, ubicada en Calzada Abastos y Río Yaqui s/n, C.P. 27010, en Torreón, Coahuila de Zaragoza.	08/10/2026 10:45 hrs.	15/10/2026 13:00 hrs.	21/10/2026 11:00 hrs.

- Todos los actos derivados de la Licitación Pública Nacional se llevarán a cabo en la Sala de Eventos de la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad del Estado de Coahuila de Zaragoza, dichos actos se llevarán a cabo conforme a lo establecido en las Bases de la Licitación Pública Nacional.
- Volúmenes de obra se determinan en las bases (convocatoria) y sus anexos.
- Las empresas participantes deberán de contar con el Certificado de Aptitud del Padrón de Contratistas de la Administración Pública Estatal, expedido por la Secretaría de Fiscalización y Rendición de Cuentas, vigente en la fecha de presentación de propuestas con especialidad preponderante de "obra civil".
- La Convocatoria que contiene las bases y anexos de participación estará disponible para **consulta, adquisición y venta** en la página www.sefincoahuila.gob.mx/sistemas/Secop/, así como el domicilio de LA CONVOCANTE, en la Dirección General de Concursos y Contratos de la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, ubicada en Blvd. Fundadores cruce con Blvd. Centenario de Torreón, Centro de Gobierno, Planta Baja, S/N, C.P. 25294 en la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, al teléfono 01 (844) 6981000 ext. 7632, conforme a lo establecido en las Bases.
- La forma de pago es: a través del portal de pagos en línea en la dirección electrónica: https://www.pagafacil.gob.mx/pagafacilV2/v2.php
- La moneda en que deberá cotizarse la proposición para las licitaciones será: Peso mexicano.
- No podrán participar en las licitaciones las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Obras públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Coahuila de Zaragoza y del Artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

Saltillo, Coahuila, a 29 de septiembre del 2026

Ing. María Illance Ayú Gómez Morín
Dirección General de Concursos y Contratos
RÚBRICA

RAMOS ARIZPE
GOBIERNO MUNICIPAL
2025 - 2027

TODOS POR MÁS

PRESIDENCIA MUNICIPAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS RAMOS ARIZPE, COAHUILA 2026 - 2027

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO.

El suscrito, Alejandro González Farías, Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza, con fundamento en el artículo 126 fracción XV del Código Municipal del Estado de Coahuila de Zaragoza, CERTIFICO: Que en el Libro de Actas de Cabildo celebradas en el año 2026, obra el Acta número **146** de la Sesión ordinaria celebrada el día **28 de agosto de 2026**, en la cual con la asistencia de 20 de los 20 miembros del R. Ayuntamiento, aprobaron por **UNANIMIDAD**, el siguiente:

ACUERDO

"...ÚNICO. - POR UNANIMIDAD DE VOTOS; SE AUTORIZA SUSTITUIR EL USO DE SUELO SOLICITADO POR MARÍA MERCEDES MOLANO LÓPEZ, DE UNA PORCIÓN DE TERRENO CON SUPERFICIE DE 1,648.96 m^2 (MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO PUNTO NOVENTA Y SEIS METROS CUADRADOS), UBICADA EN BLVD. MIGUEL RAMOS ARIZPE NÚMERO 1160, ESQUINA CON BLVD. MANUEL ACUÑA, QUE FORMA PARTE DEL LOTE DE TERRENO CON FORMA IRREGULAR UBICADO AL NORTE DE LA CIUDAD; PASANDO DE CONTAR CON UN USO DE SUELO DE SUELO DE (R5) JARDÍN VECINAL/ESPACIO ABIERTO A (CU-3) CORREDOR URBANO COMERCIO/SERVICIOS, PARA EFECTO DE QUE SEA COMPATIBLE CON PLAZA COMERCIAL. LO CUAL ESTARÁ CONDICIONADO A QUE EL SOLICITANTE PRESENTE VALIDACIÓN DEL COMITÉ DE ZONIFICACIÓN DE AEROPUERTO INTERNACIONAL PLAN DE GUADALUPE."

Se extiende la presente certificación en una (01) foja(s) útil (es) por una cara, sellada(s) y rubricada(s) por el suscrito en la ciudad de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza a los 17 (diecisiete) día del mes de septiembre de 2026 (Dos mil veintiséis).

ATENTAMENTE
EL C. SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE RAMOS ARIZPE,
COAHUILA DE ZARAGOZA.

LIC. ALEJANDRO GONZÁLEZ FARÍAS.

JUR/MCMH

RAMOS ARIZPE
GOBIERNO MUNICIPAL
2025 - 2027

TODOS POR MÁS

PRESIDENCIA MUNICIPAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS RAMOS ARIZPE, COAHUILA 2025 - 2027

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO.

El suscrito, Alejandro González Farías, Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza, con fundamento en el artículo 126 fracción XV del Código Municipal del Estado de Coahuila de Zaragoza, CERTIFICO: Que en el Libro de Actas de Cabildo celebradas en el año 2026, obra el Acta número **147** de la Sesión ordinaria celebrada el día **28 de agosto de 2026**, en la cual con la asistencia de 20 de los 20 miembros del R. Ayuntamiento, aprobaron por **UNANIMIDAD**, el siguiente:

ACUERDO

"...ÚNICO. - POR UNANIMIDAD DE VOTOS; SE AUTORIZA SUSTITUIR EL USO DE SUELO SOLICITADO POR JUAN DANIEL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ Y MILTON EMILIO MARTÍNEZ FLORES, DEL PREDIO IDENTIFICADO COMO POLÍGONO "B" UBICADO EN EL LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NÚMERO 3 FRACCIÓN IV-A EN EL MUNICIPIO DE RAMOS ARIZPE, CON SUPERFICIE DE 1-40-09.36 HAS. (UNA HECTÁREA, CUARENTA ÁREAS, NUEVE PUNTO TREINTA Y SEIS CENTIÁREAS), EN LA AUTOPISTA OJO CALIENTE-CARBONERA; PASANDO DE CONTAR CON UN USO DE SUELO DE SUELO DE (PC) AGROPECUARIO A (L) INDUSTRIA LIGERA, PARA EFECTO DE QUE SEA COMPATIBLE CON UN CENTRO DE ACOPIO Y RESGUARDO DE AUTOS Y CAMIONES SINIESTRADOS. LO CUAL ESTARÁ CONDICIONADO A LA PRESENTACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO URBANO, Y ESTARÁ SUJETO A LOS LINEAMIENTOS DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES EN VIRTUD DE COLINDAR CON LA AUTOPISTA FEDERAL 57, RESPETAR ALINEAMIENTOS DEL PLAN DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO Y EN GENERAL, AJUSTARSE A LAS NECESIDADES DE LAS VIALIDADES Y DE LOS REGLAMENTOS MUNICIPALES. SE EXHORTA AL PROPIETARIO A OFRECER TARIFAS JUSTAS."

Se extiende la presente certificación en una (01) foja(s) útil (es) por una cara, sellada(s) y rubricada(s) por el suscrito en la ciudad de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza a los 17 (diecisiete) día del mes de septiembre de 2026 (Dos mil veintiséis).

ATENTAMENTE
EL C. SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE RAMOS ARIZPE,
COAHUILA DE ZARAGOZA.

LIC. ALEJANDRO GONZÁLEZ FARÍAS.

JUR/MCMH

RAMOS ARIZPE
GOBIERNO MUNICIPAL
2025 - 2027

TODOS POR MÁS

PRESIDENCIA MUNICIPAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS RAMOS ARIZPE, COAHUILA 2025 - 2027

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO.

El suscrito, Alejandro González Farías, Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza, con fundamento en el artículo 126 fracción XV del Código Municipal del Estado de Coahuila de Zaragoza, CERTIFICO: Que en el Libro de Actas de Cabildo celebradas en el año 2026, obra el Acta número **148** de la Sesión ordinaria celebrada el día **28 de agosto de 2026**, en la cual con la asistencia de 20 de los 20 miembros del R. Ayuntamiento, aprobaron por **MAYORÍA**, con 19 votos a favor y 01 en contra, el siguiente:

ACUERDO

"...ÚNICO. - POR MAYORIA DE VOTOS; SE AUTORIZA SUSTITUIR EL USO DE SUELO SOLICITADO POR JULIO CÉSAR CARRANZA VALDEZ, DEL PREDIO IDENTIFICADO COMO FRACCIÓN B-2 DEL LOTE DE TERRENO DENOMINADO EL OJITO FRACCIÓN B, UBICADO EN LA COLONIA LA ESMERALDA, CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 3,500.00 m^2; PASANDO DE CONTAR CON UN USO DE SUELO DE SUELO DE (CU-3) CORREDOR URBANO COMERCIO/SERVICIOS A (L) INDUSTRIA LIGERA, PARA EFECTO DE QUE SEA COMPATIBLE CON UN NEGOCIO PARA LA FABRICACIÓN DE TARIMAS Y EMPAQUES DE PADERA. LO CUAL ESTARÁ CONDICIONADO A QUE EL PROYECTO SE AJUSTE AL ALINEAMIENTO DE EXPANSIÓN DE LA CARRETERA A LOS PINOS, Y RESPETAR LA AFECTACIÓN ESTIPULADA POR EL ESTADO Y EL PLAN DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO, ASÍ COMO A NO UTILIZAR LA VÍA PÚBLICA COMO ESTACIONAMIENTO, POR TAL RAZÓN DEBERÁ PLANEAR DE MANERA ORDENADA EL ÁREA DE PATIO DE MANIOBRAS Y DEJAR SUFICIENTE ESPACIO PARA EL ESTACIONAMIENTO."

Se extiende la presente certificación en una (01) foja(s) útil (es) por una cara, sellada(s) y rubricada(s) por el suscrito en la ciudad de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza a los 17 (diecisiete) día del mes de septiembre de 2026 (Dos mil veintiséis).

ATENTAMENTE
EL C. SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE RAMOS ARIZPE,
COAHUILA DE ZARAGOZA.

LIC. ALEJANDRO GONZÁLEZ FARÍAS.

JUR/MCMH

RAMOS ARIZPE
GOBIERNO MUNICIPAL
2025 - 2027

TODOS POR MÁS

PRESIDENCIA MUNICIPAL
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
RAMOS ARIZPE, COAHUILA 2026 - 2027

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO.

El suscrito, Alejandro González Farías, Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza, con fundamento en el artículo 126 fracción XV del Código Municipal del Estado de Coahuila de Zaragoza, CERTIFICO: Que en el Libro de Actas de Cabildo celebradas en el año 2026, obra el Acta número **149** de la Sesión ordinaria celebrada el día **28 de agosto de 2026**, en la cual con la asistencia de 20 de los 20 miembros del R. Ayuntamiento, aprobaron por **MAYORÍA**, con 19 votos a favor y 01 en contra, el siguiente:

ACUERDO

"...ÚNICO. - POR MAYORIA DE VOTOS; SE AUTORIZA SUSTITUIR EL USO DE SUELO SOLICITADO POR MARÍA GRACIELA SANTOS PÉREZ Y KRISTAL CANCELERÍA S.A DE C.V., DE DOS PREDIOS: EL PRIMERO, PORCIÓN DE TERRENO CON UNA SUPERFICIE DE 600.00 m^2, QUE FORMA PARTE DEL LOTE 3, FRACCIÓN A UBICADO EN LA CALLE ALBERTO CASTRO FLORES, BARRIO GUANAJUATO DE ABAJO; Y EL SEGUNDO, PORCIÓN DE TERRENO CON UNA SUPERFICIE DE 531.01 m^2, QUE FORMA PARTE DEL PREDIO IDENTIFICADO COMO FRACCIÓN A QUE FORMABA PARTE DE UN TERRENO DE LABOR UBICADO EN GUANAJUATO DE ABAJO; PASANDO DE CONTAR CON UN USO DE SUELO DE SUELO DE (H-3) HABITACIONAL DENSIDAD MEDIA, AFECTACIÓN POR VIALIDAD LOCAL A (CU-1) CORREDOR URBANO/HABITACIONAL/COMERCIO, PARA EFECTO DE QUE SEA COMPATIBLE CON LA INSTALACIÓN DE UN RESTAURANTE CON CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y UN ESTACIONAMIENTO ANEXO. SE EXHORTA AL PROPIETARIO A PRESENTAR Y CUMPLIR ANTE LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS CONCESIONADOS CON LA ANUENCIA DE VECINOS PARA EL PERMISO DE VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS, Y POR PARTE DE PROTECCIÓN CIVIL SE EXHORTA A CUIDAR LOS LINEAMIENTOS VIALES EN CUESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y ACCESOS YA QUE LA ZONA ES RIESGOSA EN OCASIONES DEBIDO A LAS LLUVIAS O BAJADAS PLUVIALES."

Se extiende la presente certificación en una (01) foja(s) útil (es) por una cara, sellada(s) y rubricada(s) por el suscrito en la ciudad de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza a los 17 (diecisiete) día del mes de septiembre de 2026 (Dos mil veintiséis).

ATENTAMENTE
EL C. SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE RAMOS ARIZPE,
COAHUILA DE ZARAGOZA.

LIC. ALEJANDRO GONZÁLEZ FARÍAS.

JUR/MCMH

RAMOS ARIZPE
GOBIERNO MUNICIPAL
2025 - 2027

TODOS POR MÁS

PRESIDENCIA MUNICIPAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS RAMOS ARIZPE, COAHUILA 2026 - 2027

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO.

El suscrito, Alejandro González Farías, Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza, con fundamento en el artículo 126 fracción XV del Código Municipal del Estado de Coahuila de Zaragoza, CERTIFICO: Que en el Libro de Actas de Cabildo celebradas en el año 2026, obra el Acta número **150** de la Sesión ordinaria celebrada el día **28 de agosto de 2026**, en la cual con la asistencia de 20 de los 20 miembros del R. Ayuntamiento, aprobaron por **UNANIMIDAD**, el siguiente:

ACUERDO

"...ÚNICO. - POR UNANIMIDAD DE VOTOS; SE AUTORIZA SUSTITUIR EL USO DE SUELO SOLICITADO POR JORGE RUBÉN TAMAYO DÍAZ, DE TRES PREDIOS UBICADOS EN CARRETERA SALTILLO-MONCLOVA KM. 14.5, EN CAÑADA ANCHA, QUE EN CONJUNTO CUENTAN CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 96,022.60 m^2, QUE SE IDENTIFICAN DE LA SIGUIENTE MANERA: PREDIO RÚSTICO DENOMINADO GUADALUPE LOCALIZADO AL SUROESTE DE LA CIUDAD CON UNA SUPERFICIE DE 9,347.63 m^2; LOTE DE TERRENO UBICADO AL PONIENTE DEL PREDIO RUSTICO DENOMINADO GUADALUPE, CON UNA SUPERFICIE DE 12,169.97 m2; y LOTE DE TERRENO DE LABOR DE TEMPORAL SITUADO AL LADO PONIENTE DE CIUDAD, CONOCIDO CON EL NOMBRE DE CAÑADA ANCHA CON SUPERFICIE DE 74,505.00 m^2; PASANDO DE CONTAR CON UN USO DE SUELO DE SUELO DE (PT) POBLADO TÍPICO, (AG) AGRÍCOLA Y (PC) AGROPECUARIO A (L) INDUSTRIA LIGERA, PARA EFECTO DE QUE SEA COMPATIBLE CON LA INSTALACIÓN DE UN SITIO PARA MANEJO DE RESIDUOS NO PELIGROSOS (CARTÓN, MADERA, PLÁSTICO, ETC.). LO CUAL ESTARÁ CONDICIONADO A LA PRESENTACIÓN DE VALIDACIÓN POR PARTE DE SEMARNAT."

Se extiende la presente certificación en una (01) foja(s) útil (es) por una cara, sellada(s) y rubricada(s) por el suscrito en la ciudad de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza a los 17 (diecisiete) día del mes de septiembre de 2026 (Dos mil veintiséis).

ATENTAMENTE
EL C. SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE RAMOS ARIZPE,
COAHUILA DE ZARAGOZA.

LIC. ALEJANDRO GONZÁLEZ FARÍAS.

JUR/MCMH

RAMOS ARIZPE GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027 | TODOS POR MÁS

PRESIDENCIA MUNICIPAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS RAMOS ARIZPE, COAHUILA 2026 - 2027

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO.

El suscrito, Alejandro González Farías, Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza, con fundamento en el artículo 126 fracción XV del Código Municipal del Estado de Coahuila de Zaragoza, CERTIFICO: Que en el Libro de Actas de Cabildo celebradas en el año 2026, obra el Acta número **151** de la Sesión ordinaria celebrada el día **28 de agosto de 2026**, en la cual con la asistencia de 20 de los 20 miembros del R. Ayuntamiento, aprobaron por **UNANIMIDAD**, el siguiente:

ACUERDO

"...ÚNICO. - POR UNANIMIDAD DE VOTOS; SE AUTORIZA SUSTITUIR EL USO DE SUELO SOLICITADO POR LA PERSONA MORAL MAHLE COMPONENTES DE MOTOR DE MEXICO S. DE R.L. DE C.V., DE CINCO PREDIOS UBICADOS EN EL FRACCIONAMIENTO PARQUE INDUSTRIAL SALTILLO-RAMOS ARIZPE, QUE EN CONJUNTO CUENTAN CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 131,259.26 m^2, QUE SE IDENTIFICAN DE LA SIGUIENTE MANERA: INMUEBLE COMPRENDIDO EN LOS LOTES COMO DEL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Y 12 SECTOR IX Y LOTES 4 Y 10 DEL SECTOR VII, QUE FORMAN UN SOLO CUERPO CON SUPERFICIE DE 103,609.75 m^2; LOTE 04 DE LA MANZANA VII CON SUPERFICIE DE 6,187.80 m^2; FRACCIÓN 1 RESULTANTE DE UNA SUBDIVISIÓN DE UN TERRENO URBANO SIN CONSTRUCCIONES CON SUPERFICIE DE 19,130.1724 m^2; Y PREDIOS IDENTIFICADOS COMO VIALIDAD DENOMINADA INDUSTRIA FARMACÉUTICA, UNA CON UNA SUPERFICIE DE 953.537 m^2, Y OTRA CON SUPERFICIE DE 1,378.00 m^2; PASANDO DE CONTAR CON UN USO DE SUELO DE SUELO DE (L) INDUSTRIA LIGERA A (P) INDUSTRIA PESADA, PARA EFECTO DE QUE SEA COMPATIBLE CON FABRICACIÓN DE PARTES AUTOMOTRICES MEDIANTE PROCESOS DE FUNDICIÓN, MAQUINADOS, FORJADO Y ENSAMBLE. LO CUAL ESTARÁ CONDICIONADO A LA PRESENTACIÓN DE VALIDACIÓN POR PARTE DE SEMARNAT."

Se extiende la presente certificación en una (01) foja(s) útil (es) por una cara, sellada(s) y rubricada(s) por el suscrito en la ciudad de Ramos Arizpe, Coahuila de Zaragoza a los 17 (diecisiete) día del mes de septiembre de 2026 (Dos mil veintiséis).

ATENTAMENTE
EL C. SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE RAMOS ARIZPE, COAHUILA DE ZARAGOZA.

LIC. ALEJANDRO GONZÁLEZ FARÍAS.

JUR/MCMH

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

IEC/CG/162/2026

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA EL CÓMPUTO ESTATAL DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES LOCALES, EN CUMPLIMIENTO DE DIVERSAS SENTENCIAS DEFINITIVAS EMITIDAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.

En la ciudad de Saltillo, Capital del Estado de Coahuila de Zaragoza, en Sesión Extraordinaria de fecha 21 de septiembre de 2026, el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, por unanimidad de votos de las y los Consejeros Electorales, en presencia de la Secretaría Ejecutiva y de las Representaciones de los Partidos Políticos, emiten el presente Acuerdo, mediante el cual se aprueba el cómputo estatal de la elección de diputaciones locales, en cumplimiento de diversas sentencias emitidas por el Tribunal Electoral del Estado de Coahuila de Zaragoza, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026:

A N T E C E D E N T E S

I. El 10 de febrero de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia político-electoral, en el cual se rediseñó el esquema existente en el sistema electoral mexicano, con la designación de las autoridades administrativas electorales locales por parte del Instituto Nacional Electoral y de las Jurisdiccionales por parte de la Cámara de Senadores, así como una nueva distribución de competencias.

II. El 23 de mayo de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como la Ley General de Partidos Políticos, cuyas normas son aplicables, en lo conducente, a los regímenes locales.

III. El día 22 de septiembre de 2015 se publicó en el Periódico Oficial del Estado, el Decreto número 126 mediante el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza en materia político-electoral.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

IV. El 1 º de agosto de 2016 se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Coahuila el decreto 518 por el cual se expidió el Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza[1] cuya entrada en vigor corresponde al mismo día, y el cual ha sido reformado para el caso que nos ocupa mediante los Decretos 285, 286 del 2025; 271,272,273 y 274 del 2025 y 676 del 2023, los cuales a su vez fueron publicados en el Periódico Oficial en fechas 29 de agosto de 2025, 8 de julio de 2025 y 26 de diciembre de 2023, respectivamente.

V. El 06 de junio de 2019 se publicó el Decreto de reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que modificó nueve artículos, con el objeto de garantizar la paridad de género en los tres órdenes y poderes del Estado, así como en los organismos públicos autónomos federales y locales.

VI. El 16 de abril de 2021, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral[2] emitió el Acuerdo INE/CG374/2021, a través del cual aprobó, entre otras, la designación de Madeleyne lvett Figueroa Gámez como consejera del IEC, rindiendo protesta de ley el 17 de abril de 2021.

VII. El 26 de octubre de 2021, el INE emitió el Acuerdo INE/CG1616/2021, a través del cual aprobó, entre otras, la designación de Leticia Bravo Ostos y Óscar Daniel Rodríguez Fuentes, como integrantes del IEC, quienes rindieron la protesta de ley en fecha 03 de noviembre de 2021.

VIII. El 30 de junio de 2022, el INE emitió el Acuerdo INE/CG395/2022, por el que se aprueba la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se divide el Estado de Coahuila y sus respectivas cabeceras distritales.

IX. El 19 de agosto de 2022 se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Coahuila de Zaragoza, el Decreto 261 por el cual se expide la Carta de Derechos Políticos de Coahuila de Zaragoza y la Carta de Derechos Civiles de Coahuila de Zaragoza.

X. El 29 de mayo de 2023 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforma y adiciona la fracción VII del artículo 38 y 102 de la

[1] En delante, el código.
[2] En delante, INE.

Instituto Electoral de Coahuila

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de suspensión de derechos para ocupar cargo, empleo o comisión del servicio público.

XI. El 29 de septiembre de 2023 se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, los Decretos 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533 y 535, relativos a diversas reformas al código.

XII. En fecha 1º de diciembre de 2023, en Sesión Extraordinaria, el máximo órgano de Dirección del Instituto Electoral de Coahuila, aprobó el Acuerdo IEC/CG/224/2023, por el cual se designó a Gerardo Blanco Guerra, como Titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Coahuila, expidiéndose, para tal efecto, el nombramiento correspondiente.

XIII. El 22 de enero de 2025, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/005/2025, mediante el cual se aprobó, la designación de Óscar Daniel Rodríguez Fuentes como Consejero Presidente Provisional del IEC, rindiendo protesta de ley el 23 de enero de 2025.

XIV. El 19 de febrero de 2025, el INE emitió el Acuerdo INE/CG166/2025, mediante el cual se aprobó la designación de Óscar Daniel Rodríguez Fuentes, como Consejero Presidente Provisional del IEC.

XV. El 8 de julio de 2025 se publicaron los Decretos 271, 272, 273 y 274 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza.

XVI. El 12 de agosto de 2025, la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la acción de inconstitucionalidad 212/2023.

XVII. El 28 de agosto de 2025, el INE emitió el Acuerdo INE/CG1131/2025 relativo al Plan Integral y el Calendario de Coordinación del PELO 25-26.

XVIII. El 29 de agosto de 2025 se publicaron los Decretos 285 y 286 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, relativo a reformas a diversas disposiciones del código.

XIX. El 30 de octubre de 2025, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/126/2025, por el cual se aprueba la integración de los 16 Comités Distritales Electorales que instalarán en el marco del PELO 25-26, así como la lista general de suplentes.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

XX. El 31 de octubre de 2025, el INE emitió el acuerdo INE/CG1162/2025, a través del cual aprobó, entre otras, las designaciones de Patricia Guadalupe González Mijares, Layla Karina Miranda Girón y Marco Antonio Yeverino Rodríguez, como consejerías electorales del IEC, rindiendo protesta de ley el día 03 de noviembre.

XXI. El 24 de noviembre de 2025, la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la acción de inconstitucionalidad 82/2025.

XXII. El 1º de diciembre de 2025, el IEC declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026.[3]

XXIII. El 18 de diciembre de 2025, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/154/2025 relativo a los Lineamientos de Paridad de Género para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026.

XXIV. El 14 de enero de 2026[4], el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/007/2026 relativo a la convocatoria para la elección de las diputaciones al Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, en el marco del PELO 25-26.

XXV. El 07 de febrero, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/021/2026 mediante el cual se resuelve la solicitud del convenio de coalición total denominada "Alianza Ciudadana por la Seguridad" presentada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y Unidad Democrática de Coahuila, en el marco del PELO 25-26.

En misma fecha, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/022/2026 mediante el cual se resuelve la solicitud del convenio de coalición total denominada "Sigamos Haciendo Historia en Coahuila" presentada por los partidos políticos morena y del Trabajo, en el marco del PELO 25-26.

XXVI. El 24 de febrero, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/039/2026, mediante el cual se aprueban los Lineamientos que regulan las sesiones de cómputos en el PELO 25-26, así como el cuadernillo de consulta para votos válidos y votos nulos.

XXVII. El 30 de marzo, el IEC aprobó el Acuerdo IEC/CG/062/2026, mediante el cual se modifican los Lineamientos para el Registro de Candidaturas a cargos de

[3] En delante, PELO 25-26.
[4] En delante, las fechas subsecuentes corresponden al año 2026.

elección popular para los Procesos Electorales Locales en el estado de Coahuila de Zaragoza[5].

XXVIII. En misma fecha, el IEC aprobó el Acuerdo IEC/CG/069/2026 relativo a los Lineamientos 10 de 10 en materia de violencia contra las mujeres en razón de género para el PELO 25-26.

XXIX. El 08 de abril, el IEC celebró el Convenio de Colaboración con el Poder Judicial y el Tribunal Electoral, ambos del estado de Coahuila de Zaragoza, relacionado con la verificación de los requisitos de no violencia para las candidaturas.

XXX. El 20 de abril, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/086/2026 relacionado con la solicitud de modificación al convenio de la coalición Alianza Ciudadana por la Seguridad integrada por los partidos Revolucionario Institucional[6] y Unidad Democrática de Coahuila[7].

XXXI. Del 25 al 29 de abril, los comités distritales electorales recibieron las solicitudes de registro de candidaturas por parte de partidos políticos y coaliciones, así como este Consejo General las solicitudes de registro de RP cada partido político en lo individual.

XXXII. El 04 de mayo, los comités distritales electorales resolvieron sobre las solicitudes de registro de MR y el Consejo General sobre RP.

XXXIII. EL 04 de junio, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/135/2026, mediante el cual se aprueban diversas modificaciones a los Lineamientos que regulan las sesiones de cómputos en el PELO 25-26.

XXXIV. El 07 de junio se celebró la jornada electoral en el marco del PELO 25-26.

XXXV. El 11 de junio, los comités distritales electorales efectuaron los cómputos; declararon la validez de las elecciones; y entregaron las constancias de mayoría.

[5] En delante, Lineamientos de Registro.
[6] En delante, PRI.
[7] En delante, UDC.

XXXVI. El 14 de junio, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/137/2026, mediante el cual se aprueba el cómputo estatal de la elección de diputaciones locales, en el marco del PELO 25-26.

XXXVII. El 16 de agosto, el Tribunal Electoral del estado de Coahuila de Zaragoza[8] emitió la sentencia definitiva dentro del expediente TECZ-JE-23/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 01).

XXXVIII. Los días 10 y 11 de septiembre, el TECZ emitió sentencias definitivas dentro de los siguientes expedientes:

-TECZ-JE-25/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 04)
-TECZ-JE-59/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 05)
-TECZ-JE-58/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 06)
-TECZ-JE-26/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 08)
-TECZ-JE-78/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 09)
-TECZ-JE-27/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 10)
-TECZ-JE-28/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 11)
-TECZ-JE-30/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 12)
-TECZ-JE-20/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 15).
-TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 16).
-TECZ-JE-22/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 03).
-TECZ-JE-24/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 02).
-TECZ-JE-34/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 13).
-TECZ-JE-38/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 14).
-TECZ-JE-60/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 07).

Cabe mencionar que, la sentencia contenida en el expediente TECZ-JE-21/2026 se notificó a este Instituto el día 12 de septiembre.

Por lo anterior, este Consejo General procede a resolver con base en los siguientes:

[8] En delante, TECZ.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que el artículo 1º, párrafos primero y segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[9], establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la propia Constitución establezca, y que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Constitución y con los Tratados Internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

SEGUNDO. Que de conformidad con los artículos 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, las y los ciudadanos gozan de los siguientes derechos: a) participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores; y c) tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

TERCERO. Que el artículo 35, fracción II, de la Constitución General señala que es derecho de la ciudadanía mexicana el poder ser votado para todos los cargos de elección popular, con las calidades que establezca la ley. Precisa además el citado artículo, que el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral, corresponde a los partidos políticos, así como a las personas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

De igual forma, el artículo 116, fracción IV, inciso p), de la Constitución General dispone que las constituciones y leyes de los Estados en materia electoral garantizarán que se fijen las bases y requisitos para que en las elecciones la ciudadanía solicite su registro a una candidatura independiente a todos los cargos de elección popular.

CUARTO. Que, conforme al artículo 41, Base V, Apartado C, de la Constitución General, en las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de la mencionada norma constitucional, que ejercerán

[9] En delante, Constitución General.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

funciones en las materias de derechos y el acceso a las prerrogativas de las candidaturas y partidos políticos, educación cívica, preparación de la jornada electoral, impresión de documentos y la producción de materiales electorales, escrutinios y cómputos, declaración de validez y el otorgamiento de las constancias en las elecciones locales, cómputo de la elección del titular del poder ejecutivo, resultados preliminares, encuestas o sondeos de opinión, observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos, así como la organización, desarrollo, cómputo y declaración de resultados en los mecanismos de participación ciudadana que prevea la legislación local, todas las no reservadas al Instituto Nacional Electoral, y las que determine la ley.

QUINTO. Que conforme al artículo 27, numeral 5, de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza[10], la organización de las elecciones, plebiscitos y referendos, es una función estatal encomendada a un Organismo Público Local Electoral denominado Instituto Electoral de Coahuila, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, en cuya integración participan los Partidos Políticos y los Ciudadanos, el cual se rige por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

SEXTO. Que acorde a lo dispuesto por los artículos 310 y 311 del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza[11], para la realización de sus actuaciones, este Instituto se rige por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad, y tiene, dentro de sus objetivos fundamentales, los de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, promover, fomentar y preservar el fortalecimiento democrático del sistema de partidos políticos en el Estado, así como la participación ciudadana a través de los mecanismos que la propia ley establece, y garantizar los derechos y el acceso a las prerrogativas de los partidos políticos y candidatas o candidatos, incluyendo la ministración oportuna del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos nacionales y locales y, en su caso, las candidaturas independientes en la entidad.

SÉPTIMO. Que conforme a los artículos 327 y 328 del código, este organismo público local electoral, para el ejercicio de sus funciones contará con órganos directivos, ejecutivos, técnicos y de vigilancia, encontrando dentro de los órganos directivos del Instituto al Consejo General, a la Presidencia y las Comisiones.

[10] En delante, Constitución Local.
[11] En delante, código.

Instituto Electoral de Coahuila

OCTAVO. Que el artículo 344, numeral 1, incisos a), j), v), x) y dd) del código establece que el Consejo General de este Instituto tendrá, entre otras de sus atribuciones, las relativas a vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como dictar las normas y previsiones destinadas ha hacer efectivas tales disposiciones; preparar, organizar, desarrollar y validad los procesos electorales; preparar, organizar, desarrollar y validar los procesos electorales; registrar las candidaturas a la gubernatura y diputaciones locales por el principio de representación proporcional, declarar la validez de la elección al cargo de la gubernatura, entregar la constancia de mayoría correspondiente y declarar formalmente electa a la Gobernadora o Gobernador Constitucional del estado de Coahuila de Zaragoza, así como hacer la asignación correspondiente a las diputaciones de representación proporcional, entregar las constancias respectivas, y las demás atribuciones que le confiera el Código, u otras disposiciones legales aplicables.

NOVENO. Que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 367, numeral 1, incisos b), e) y t) del código, a la persona titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto le corresponde actuar como Secretario del Consejo General y auxiliar, tanto al Consejo como a la Presidencia, en el ejercicio de sus atribuciones; someter al conocimiento y, en su caso, a la aprobación del Consejo General los asuntos de su competencia; e integrar los expedientes con las actas de cómputos distritales de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, y formular el proyecto de dictamen con la respectiva asignación por partido político, en los términos del Código Electoral, y presentarlos oportunamente al Consejo General.

DÉCIMO. Que, el artículo 32 de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza establece que el ejercicio del Poder Legislativo se deposita en una Asamblea que se denomina Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza.

A su vez, el artículo 33 de la Constitución local dispone que el Congreso del estado se renovará en su totalidad cada tres años, y se integrará por 16 diputaciones electas por el principio de mayoría relativa, y 9 por el principio de representación proporcional.

DÉCIMO PRIMERO. Que, el artículo 176 del Código Electoral dispone que los partidos políticos tienen el derecho de solicitar el registro de candidaturas a cargos de elección popular, entre ellos, el de las diputaciones locales.

DÉCIMO SEGUNDO. Que, conforme a lo referido en el apartado de antecedentes del presente Acuerdo, este Consejo General resolvió, mediante los Acuerdos IEC/CG/021/2026, e IEC/CG/022/2026, la aprobación de las coaliciones totales "Alianza Ciudadana por la Seguridad" y "Sigamos Haciendo Historia en Coahuila", respectivamente.

Cabe mencionar que el IEC aprobó la modificación de la coalición Alianza Ciudadana por la Seguridad a través del Acuerdo IEC/CG/086/2026.

DÉCIMO TERCERO. Que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 248 y 249 del código, el 10 de junio los Comités Distritales Electorales celebraron sesión especial de cómputo de la elección de diputaciones locales relacionadas con el presente proceso electoral local.

Ahora bien, antes de abordar los resultados de los cómputos electorales, es necesario señalar las modalidades de votación diversa a la convencional.

A saber, los nuevos ejercicios de votación son el voto en prisión preventiva, el voto anticipado de forma física y por internet y urna electrónica.

Esas modalidades de votación se encuentran reguladas en los Lineamientos de Cómputos como a continuación se explica:

Resultados obtenidos del ejercicio del voto en prisión preventiva

Artículo 147.- *Atendiendo al modelo operativo aprobado por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG1432/2025, la Presidencia del Consejo Distrital del INE que corresponda se encargará de que, una vez que reciba un acta de escrutinio y cómputo de voto de personas en prisión preventiva, remitida por la Presidencia de la mesa de escrutinio y cómputo respectiva, la digitalizará y la enviará inmediatamente a la(s) cuenta(s) de correo(s) electrónico(s) que haya designado el IEC a más tardar la primera quincena de mayo, para tramitar el procedimiento de incorporación al PREP y al Sistema de Cómputos, debiéndose estar a lo que establezca el Consejo en su momento oportuno. Durante el análisis de actas que se presenta en la reunión de trabajo del martes previo al inicio del cómputo distrital, los órganos competentes deberán integrar*

en el informe que presente la Presidencia del Comité, el estatus de las Actas de resultados recibidas de las casillas de VPPP.

Resultados obtenidos del ejercicio del voto anticipado de forma física y por internet

Artículo 148.- *Conforme se indica en el modelo operativo aprobado por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG1444/2025, a más tardar la primera quincena de mayo de dos mil veintiséis (2026), el Instituto aprobará la integración de nueve (09) Comisiones para acudir a los ocho (08) Consejos Distritales y al Consejo Local del INE para recibir los expedientes con los resultados del Voto Anticipado en sus modalidades, presencial a domicilio y por Internet, trasladarlos y entregarlos al órgano electoral que corresponda para que los resultados de las actas sean incorporados al PREP y al Sistema de Cómputos.*

Durante el análisis de actas que se presenta en la reunión de trabajo del martes previo al inicio del cómputo distrital, los órganos competentes deberán integrar en el informe que presente la Presidencia del Comité, el estatus de las Actas de resultados recibidas de las casillas de VA y VA-e. Si al momento de recibir los paquetes de la elección en el Consejo Local o Distrital del INE, se encontrara presente la comisión designada por el Instituto para recolectarlos, la Presidencia del Consejo Local o Distrital del INE los entregará de manera inmediata, una vez que la Comisión reciba los expedientes de VA y VA-e, se estará a lo siguiente:

- *La Comisión respectiva, realizará el procedimiento atinente, para la incorporación de resultados de las AEC de VA y VA-e en el PREP, conforme al Proceso Técnico Operativo aprobado en el Acuerdo IEC/CG/003/2026, y/o, en su caso, algún otro mecanismo que apruebe el Consejo en su momento oportuno, así también, la Secretaría del Comité respectivo dará cuenta al Pleno de las cifras asentadas en las actas recibidas;*

- *Realizado el procedimiento señalado con antelación, dicha Comisión llevará a cabo las gestiones necesarias para que los paquetes electorales y demás documentación sean entregados al Comité respectivo, mismos instrumentos que serán resguardados en la bodega electoral*

correspondiente, hasta el día en que se inicie la Sesión Especial de Cómputos Distritales Electorales, donde se llevarán a cabo las gestiones necesarias para su captura en el Sistema de Cómputos.

Para la sesión de cómputo, el procedimiento de cotejo y /o recuento que realice el Comité deberá llevarse a cabo en el Pleno; el cual se efectuará al agotar los paquetes electorales correspondientes a las casillas tradicionales. Para determinar los casos de recuento de un paquete electoral de votación anticipada se estará a lo dispuesto por el artículo 39 de los presentes lineamientos.

En el caso de la votación anticipada que se emitirá de forma electrónica, no se considerará la posibilidad de recuento de votos, al ser técnicamente inviable, por lo que el acta de resultados correspondiente se validará y sus resultados se integrarán al cómputo respectivo.

Resultados obtenidos de la votación mediante urna electrónica

Artículo 152.- En los Distritos Electorales en los que se instalarán casillas especiales con urna electrónica, se deberá seguir el siguiente orden para cómputo de éstas que, invariablemente, se realizará en el Pleno del Comité: 1. Cotejo de casillas especiales de urna electrónica. 2. Cotejo de casillas básicas contiguas y extraordinarias. 3. Cotejo de casillas de V A, VA-e y VPPP. 4. Recuento de casillas especiales con urna electrónica. 5. En su caso, recuento en el Pleno de hasta 20 casillas (básicas, contiguas y extraordinarias) 6. Recuento de casillas de V A, VA-e y VPPP

Artículo 154.- Con base en lo señalado en el numeral 1 del artículo 400 del Reglamento, se procederá a la apertura de los paquetes electorales que contengan los expedientes de la elección siguiendo el orden ascendente por sección y tipo de casilla, comenzando por las actas de resultados de las urnas electrónicas y posteriormente las actas de escrutinio y cómputo del resto de las casillas. fj Para el caso específico de los paquetes correspondientes a las casillas con modalidad de voto electrónico, la Presidencia del Comité Distrital realizará el cotejo mediante la lectura en voz alta de los datos contenidos en el Acta de

resultados extraída del expediente de casilla, en confronta con la información del Acta de resultados que obre en su poder desde la noche de la jornada electoral. En tanto da lectura a los resultados del Acta, se hará la captura de la información en el Sistema de Cómputos respectivo, con apoyo de la o el Auxiliar de Captura. De encontrar coincidencia en los datos contenidos en las Actas de resultados, se procederá sucesivamente a realizar la compulsa de las Actas de resultados de las casillas siguientes. Durante el cotejo de Actas de resultados, se deberá observar lo dispuesto en el artículo 250, numeral 1, incisos i) y j) del Código, respecto de la extracción de la documentación y materiales electorales. Conforme se realice el cotejo de Actas de resultados de urna electrónica, se deberá regresar el paquete a la bodega electoral.

Artículo 155.- En caso de un recuento de votos de casillas con urna electrónica, este se realizará mediante la extracción de los testigos de voto que se encuentren en los módulos de impresión de las urnas electrónicas y se procederá al recuento de estos en el Pleno del Comité correspondiente, atendiendo los principios rectores de certeza, legalidad y máxima publicidad. Al finalizar este procedimiento, se dejará constancia de los resultados obtenidos en el acta de escrutinio y cómputo de casilla levantada en el Comité.

Por su parte, de conformidad con el artículo 157 de los Lineamientos de Cómputos, el resultado del cómputo distrital es la suma que realiza el Comité de los resultados anotados en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas en un distrito electoral. En el caso de recuento de votos, el cómputo distrital se realizará incluyendo la suma de los resultados obtenidos por cada uno de los grupos de trabajo, previa determinación que el propio Comité realice respecto de los votos que se hayan reservado en virtud de haber duda sobre su nulidad o validez.

DÉCIMO CUARTO. Que, el artículo 20, numeral 1 del Código Electoral local, dispone que las elecciones ordinarias deberán celebrarse el primer domingo de junio del año que corresponda; en el caso de la gubernatura, cada seis años, y en el caso de las diputaciones, cada tres años.

DÉCIMO QUINTO. Que, conforme al apartado de antecedentes, se señalaron diversos medios de impugnación resueltos por el TECZ relacionados con los cómputos distritales.

Instituto Electoral de Coahuila

Cabe mencionar que, no hubo cambios en los triunfos de las candidaturas por MR.

Por su parte, las sentencias que confirmaron los cómputos distritales electorales son las siguientes:

TECZ-JE-25/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 04)
TECZ-JE-59/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 05)
TECZ-JE-58/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 06)
TECZ-JE-26/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 08)
TECZ-JE-78/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 09)
TECZ-JE-27/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 10)
TECZ-JE-28/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 11)
TECZ-JE-30/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 12)

Es así que, en virtud de que dichos cómputos electorales fueron confirmados por el TECZ, y por ende, siguen vigentes, este Consejo General estima conveniente allegarse de las actas de RP aprobadas por dichos Comités Distritales Electorales, a fin de tomarlas en lo conducente como base parcial para el cómputo estatal.

Lo anterior se sostiene a partir de que el acta de RP se compone de los resultados consignados en el acta de MR más los votos consignados en las casillas especiales que corresponden, por lo que, si tanto el acta de MR como los resultados de las casillas especiales se encuentran firmes, es evidente que el acta de RP sigue vigente, situación que hace viable que este Consejo se siga allegando de dichos instrumentos para la conformación del cómputo estatal.

A partir de ello, se expondrá el marco normativo que dio sustento a los resultados consignados en las actas de MR y de RP emitidas por dichos Comités Distritales Electorales en las sesiones especiales de cómputo.

Esto a fin de brindar mayor claridad sobre la forma en cómo se integraron los resultados consignados en las actas de MR y RP, en tanto que son uno de los insumos necesarios para la conformación del cómputo estatal.

Cabe mencionar que, los cómputos electorales que sufrieron modificación serán abordados en otro considerando, toda vez que su análisis y estudio requieren de una metodología distinta a la abordada en éste.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

➢ **Marco normativo aplicable en las sesiones especiales de cómputo**

Que, el artículo 249 del Código Electoral local señala que los comités respectivos, según sea el caso, celebrarán sesión a partir de las 8:00 horas del miércoles siguiente al día de la jornada electoral, para realizar los cómputos que correspondan.

Para el caso de la elección de diputaciones, señala que los Comités Distritales Electorales son los órganos desconcentrados encargados de realizar dicho cómputo.

A saber, según se advierte del apartado de antecedentes, el 10 de junio, los Comités Electorales Distritales aprobaron los cómputos electorales de la elección de diputaciones locales. Para tal efecto, aprobaron los cómputos de la elección de diputaciones locales por los principios de mayoría relativa y representación proporcional.

En ese sentido, de conformidad con el artículo 157 de los Lineamientos, el resultado del cómputo distrital es la suma que realiza el Comité de los resultados anotados en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas en un distrito electoral.

En el caso de recuento de votos, el cómputo distrital se realizará incluyendo la suma de los resultados obtenidos por cada uno de los grupos de trabajo, previa determinación que el propio Comité realice respecto de los votos que se hayan reservado en virtud de haber duda sobre su nulidad o validez.

Con relación a ello, el artículo 18 de los Lineamientos dispone que el Instituto desarrollará, un programa, sistema o herramienta informática que, como instrumento de apoyo y operado a la vista de todos por quien preside el Comité Electoral respectivo, permita el procesamiento y sistematización de la información derivada del cómputo; asimismo, deberá coadyuvar a la aplicación de la fórmula de asignación e integración de grupos de trabajo, al registro de la participación de las y los integrantes de los comités y los grupos de trabajo, al registro expedito de resultados, en su caso a la distribución de los votos marcados para las candidatas y los candidatos de las coaliciones y a la expedición de las actas de cómputo respectivo.

Sobre la base de lo anterior, del sistema de cómputos del IEC se disponen las actas de cómputo de MR y las actas de cómputo de RP.

El acta de cómputo MR[12] se define como el formato aprobado por el Consejo General, generado por la herramienta informática que contiene la suma de los resultados de la elección correspondiente de la totalidad de las casillas recibidas en la sede del Comité cotejadas y recontadas, la cual deberá ser firmada por quién preside el Comité, Secretaría del Comité y demás Consejerías, como requisito indispensable, documento que será resguardado por la Presidencia del Comité para su remisión a la Secretaría Ejecutiva para el Cómputo Estatal.

Por lo que corresponde al cómputo de la elección de RP, el artículo 159 de los Lineamientos dispone que para realizar este cómputo se abrirán los paquetes electorales en que se contengan los expedientes de las casillas especiales, en el Pleno del Comité, para extraer el acta de escrutinio y cómputo de la elección de diputaciones locales de representación proporcional, haciendo el cotejo de los datos y asentando las cifras a continuación del registro de los resultados del cómputo distrital de mayoría relativa.

El acta de cómputo RP[13], la cual se define como el Formato aprobado por el Consejo General, generado por la herramienta informática que contiene la suma de la votación de RP recibida en la casilla especial con relación a los votos recibidos por cada partido político, la cual deberá ser firmada por quién preside el Comité, Secretaría del Comité y demás Consejerías, como requisito indispensable, documento que será resguardado por la Presidencia del Comité para su remisión a la Secretaría Ejecutiva para el Cómputo Estatal.

Se reitera que estas actuaciones y actas se aprobaron por los Comités Distritales en las sesiones especiales de cómputos electorales.

Concluido lo anterior, los Comités Distritales Electorales formaron sus expedientes de cómputo distrital, a efecto de ponerlos a disposición de este Consejo, siendo que contienen las constancias individuales; acta de escrutinio y cómputo levantada en Comité; reporte por cada 20 casillas recontadas-capturadas; votos reservados; acta de cómputo MR; y acta de cómputo RP.

Para el caso que nos ocupa, los Comités Distritales Electorales remitieron las actas de cómputo MR y las actas de cómputo de RP, de conformidad con el artículo 156 de los Lineamientos.

[12] Artículo 156, numeral 6 de los Lineamientos.
[13] Artículo 156, numeral 7 de los Lineamientos.

Instituto Electoral de Coahuila

Al respecto, el artículo 5, fracción XXV de los Lineamientos definen al cómputo estatal como la suma que realiza el Consejo General de los resultados anotados en los documentos originales o copia de las actas circunstanciadas recibidas de los órganos desconcentrados, para la elección de Diputaciones.

Además, para el caso de las coaliciones, el artículo 160 de los Lineamientos dispone que los votos obtenidos por las candidatas y los candidatos y que hubieran sido consignados en el apartado correspondiente del acta de escrutinio y cómputo de casilla, o en su caso, en las actas circunstanciadas de los grupos de trabajo, el sistema de cómputos sumará en la combinación correspondiente y distribuirá igualitariamente entre los partidos que integran dicha combinación.

Posteriormente, para atender lo señalado en el artículo 250, numeral 1, inciso d), del Código, una vez que los votos de las candidatas y los candidatos hayan sido distribuidos igualitariamente entre los partidos que integran la coalición y exista una fracción, esta se asignará al partido de más alta votación.

En caso de que la votación de los partidos que integran la coalición sea igual, se asignará el voto o votos restantes al partido o partidos que cuenten con una mayor antigüedad de registro conforme al orden en que aparezcan en la boleta electoral de la elección correspondiente.

Este procesamiento del primer total de resultados ofrecerá un segundo total coincidente de resultados con una distribución diferente de los votos, que será base del cómputo de diputaciones de representación proporcional.

Estos artículos se reflejan en el acta de cómputo distrital de MR.

- ***Acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones locales de mayoría relativa***

A saber, contiene 3 tablas con los resultados de la votación:

Primera: Total de Votos en el Distrito

Esta tabla distribuye la totalidad de los votos en atención a los diferentes tipos de combinaciones que el electorado realizó al momento de votar. Así, por ejemplo, en esta

tabla se advierte cuántos votantes marcaron los dos recuadros atinentes a los partidos políticos integrantes de una coalición, de ser el caso.

Segunda: Distribución final de votos a partidos políticos y candidato/a independiente

Así, el sistema de cómputos sumará en la combinación correspondiente y distribuirá igualitariamente entre los partidos que integran dicha combinación.

Por tanto, esta tabla distribuye la votación que cada partido político obtuvo en el comité distrital electoral.

Esta tabla sirve para los efectos prácticos de RP, pues se constata la votación que cada partido político obtuvo de manera individual.

Tercera: Votación final obtenida por las candidaturas

Esta tabla distribuye la votación por candidatura. Así, por ejemplo, distribuye la combinación de la candidatura de una coalición, sumando las combinaciones de aquellas en donde el electorado marcó dos recuadros atinentes a los partidos que la integran, así como las votaciones en donde el electorado marcó solo a un partido integrante de ella.

En ese orden de ideas, se reitera que las tres tablas de distribuciones de los votos atañen a fines distintos, en tanto que la segunda votación sirve para los fines de RP, la tercera sirve para los efectos de declarar el triunfo de una candidatura por MR.

Teniendo esto en mente, los Comités Distritales aprobaron estas distribuciones en las sesiones especiales de cómputos a través de sus actas de MR.

Es importante señalar que los cómputos de RP aprobados por los Comités Distritales Electorales contienen los resultados de las casillas especiales. Esta votación es importante considerarla, toda vez que forma parte del acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones locales de representación proporcional, de ahí la necesidad para su incorporación, únicamente para el efecto de los cómputos confirmados por el TECZ.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

DTTO_LOC	CABECEREA	SECCION	TIPO	TIPO1	TIPO2	PAN	PRI	PT	PVEM	UDC	MC	MORENA	NI	MAC	CI 1	CI.2	PRI UDC	PT MORENA	CNOREG	NULOS	TOTALVOTOS
1	ACUÑA	17	S1R	S	1R	7	217	4	13	72	5	62	21	3	0	0	0	0	0	4	408
2	PIEDRAS NEGRAS	600	S1R	S	1R	7	523	15	12	11	10	105	29	3	0	0	0	0	1	5	721
3	SABINAS	696	S1R	S	1R	2	240	5	10	2	1	43	9	3	0	0	0	0	0	2	317
4	SAN PEDRO	115	S1R	S	1R	18	88	8	1	2	2	29	0	2	0	0	0	0	1	1	152
4	SAN PEDRO	1101	S1R	S	1R	3	115	4	17	15	4	74	10	0	0	0	0	0	0	0	242
5	MONCLOVA	342	S1R	S	1R	9	335	7	13	7	9	98	6	6	0	0	0	0	0	6	496
8	TORREON	1178	S1R	S	1R	17	105	1	1	1	7	24	5	0	0	0	0	0	0	1	162
9	TORREON	1258	S1R	S	1R	5	127	2	8	5	2	36	4	0	0	0	0	0	0	0	189
10	TORREON	1365	S1R	S	1R	7	236	2	5	8	5	69	10	1	0	0	0	0	0	2	345
10	TORREON	1800	S1R	S	1R	5	163	3	7	2	4	35	10	1	0	0	0	0	0	2	232
12	RAMOS ARIZPE	543	S1R	S	1R	8	205	9	5	2	15	130	10	1	0	0	0	0	0	2	387
12	RAMOS ARIZPE	656	S1R	S	1R	5	141	7	10	5	8	73	29	1	0	0	0	0	3	1	283
13	SALTILLO	805	S1R	S	1R	8	272	5	6	6	15	93	9	4	0	0	0	0	0	4	422
15	SALTILLO	740	S1R	S	1R	28	434	7	16	9	19	90	16	8	0	0	0	0	1	9	637
16	SALTILLO	961	S1R	S	1R	10	324	17	17	26	15	198	47	4	0	0	0	0	0	21	679

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones locales de representación proporcional.

El acta de cómputo RP del comité distrital contiene la suma de los resultados de MR y RP distribuidos por cada partido político. Dicho de otra manera, contiene los resultados de la segunda tabla de MR más los votos de casillas especiales. Estos dos elementos arrojan la distribución final de los votos que cada partido político obtuvo en cada distrito electoral.

Por tanto, este Consejo estima que las actas de RP de los cómputos confirmados por el TECZ son uno de los insumos necesarios e idóneos para efectuar el cómputo estatal, pues en ellas se advierte la distribución final de los votos para cada partido político en el distrito electoral que corresponda, de conformidad con el artículo 156, numeral 7 de los Lineamientos. Lo anterior sin perjuicio de la idoneidad de la demás documentación que integra el expediente.

Para tal efecto, los Comités Distritales Electorales tuvieron a bien remitir a este Consejo los expedientes de cómputo distrital. Entre las constancias que integran dicho expediente se encuentra el acta de cómputo de RP.

Con base en lo anterior, las actas de RP sirven de base para el cómputo estatal, mismas que son las siguientes:

Distrito 4

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO — RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	DOS MIL DOSCIENTOS	2200
PRD	TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO	37934
PT	DOS MIL CIENTO CINCO	2105
	DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO	2854
	TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO	3458
	SETECIENTOS NOVENTA	790
	VENTICINCO MIL CIENTO SEIS	25106
	CINCO MIL CIENTO CINCO	5105
	OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO	834
	NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO	944
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	TREINTA Y UN	31
VOTOS NULOS	TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO	3394
TOTAL	OCHENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO	84755

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Distrito 5

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS	2366
PRD	TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO TREINTA	39130
PT	MIL SETECIENTOS	1700
	NOVECIENTOS TREINTA Y UN	931
UDC	OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO	898
	MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS	1356
	DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE	19857
	SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE	7314
	DOS MIL QUINIENTOS DIECIOCHO	2518
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	TREINTA Y SIETE	37
VOTOS NULOS	TRES MIL CIENTO SESENTA Y SIETE	3167
TOTAL	SETENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO	79274

Distrito 6

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	SEISCIENTOS SESENTA Y UN	661
PRD	CUARENTA MIL QUINIENTOS SESENTA	40560
PT	TRECE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO	13435
	MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO	1794
UDC	DOS MIL DOSCIENTOS DOS	2202
	TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO	385
	DIECINUEVE MIL QUINIENTOS DIECISIETE	19517
	TRES MIL CUATROCIENTOS VENTIOCHO	3428
	NOVECIENTOS SEIS	906
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	DIEZ	10
VOTOS NULOS	TRES MIL QUINIENTOS OCHENTA	3580
TOTAL	OCHENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO	86478

Distrito 8

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE	3567
PRD	TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO	39475
PT	MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO	1554
	MIL	1000
UDC	MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS	1756
	MIL TRESCIENTOS OCHENTA	1380
	DIEZ MIL NOVECIENTOS DIECISEIS	10916
	CUATRO MIL OCHENTA Y TRES	4083
	OCHENTA Y SEIS	86
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	ONCE	11
VOTOS NULOS	DOS MIL SETECIENTOS CUATRO	2704
TOTAL	SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS	66532

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Distrito 9

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	DOS MIL SETECIENTOS DIEZ	2710
PRD	CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO	56464
PT	DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS	2366
PVEM	MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE	1399
UDC	MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO	1288
MC	MIL TRESCIENTOS NUEVE	1309
MORENA	DIECIOCHO MIL CIENTO TREINTA Y TRES	18133
NUEVA ALIANZA	TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN	3441
MORENA Y PVEM	CIENTO CINCO	105
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	VENTICINCO	25
VOTOS NULOS	TRES MIL SEISCIENTOS UN	3601
TOTAL	NOVENTA MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN	90841

Distrito 10

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE	1549
PRD	CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VENTIDOS	43722
PT	MIL CIENTO OCHENTA Y OCHO	1188
PVEM	MIL TRESCIENTOS VENTIUN	1321
UDC	MIL CIENTO SEIS	1106
MC	OCHOCIENTOS VEINTE	820
MORENA	DIECISEIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UN	16691
NUEVA ALIANZA	TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTE	3420
MORENA Y PVEM	CIENTO TREINTA Y CINCO	135
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	VENTICINCO	25
VOTOS NULOS	TRES MIL TREINTA Y SEIS	3036
TOTAL	SETENTA Y TRES MIL TRECE	73013

Distrito 11

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	MIL CIENTO SESENTA Y SIETE	1167
PRD	TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS	35296
PT	MIL CINCUENTA Y CUATRO	1054
PVEM	MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO	1265
UDC	MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO	1254
MC	OCHOCIENTOS TRES	803
MORENA	DOCE MIL CIENTO SESENTA Y UN	12161
NUEVA ALIANZA	DOS MIL NOVECIENTOS DIEZ	2910
MORENA Y PVEM	CIENTO NUEVE	109
CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS	CATORCE	14
VOTOS NULOS	DOS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO	2865
TOTAL	CINCUENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO	58898

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Distrito 12

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO

PARTIDO	(Con letra)	(Con número)
PAN	DOS MIL TRESCIENTOS DIECISEIS	2316
PRD	TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO	39288
PT	MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS	1266
	DOS MIL NOVENTA Y NUEVE	2099
	DOS MIL SEISCIENTOS DOS	2602
	NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES	993
	CATORCE MIL TRESCIENTOS VENTIOCHO	14328
	SIETE MIL CIENTO DOS	7102
	DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS	256
CANDIDATOS AS NO REGISTRADOS	DIECINUEVE	19
VOTOS NULOS	TRES MIL SETECIENTOS DIECINUEVE	3719
TOTAL	SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO	73988

DÉCIMO SEXTO. Por otra parte, como se explicó anteriormente, el IEC emitió el acuerdo 107 relativo al cómputo estatal. Dicho instrumento contenía los porcentajes de votación que cada partido político obtuvo en la jornada electoral, según los parámetros de la votación total y la votación válida emitida.

Posteriormente, diversos actores políticos impugnaron los cómputos electorales distritales, teniendo como consecuencia una cadena impugnativa que modificó algunos.

En ese sentido, a fin de brindar mayor claridad sobre los efectos y modificaciones de los cómputos que surgieron a partir de las sentencias emitidas por el TECZ, resulta necesario explicar el procedimiento que utilizará este Consejo en la emisión del nuevo cómputo estatal.

Particularmente, el TECZ modificó 8 cómputos distritales electorales, siendo que en la sentencia definitiva contenida en el expediente TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados, vinculó a este Consejo para que en un plazo de 10 días hábiles a partir de su notificación, emita nuevamente el cómputo estatal y realice la asignación de diputaciones por RP.

Para tal efecto se propone la siguiente metodología:

- Señalar los cómputos distritales electorales que sufrieron modificación.
- Explicar el contenido toral de las sentencias que modificaron los cómputos distritales electorales.

- Dentro de esa explicación señalar los insumos que son necesarios para la emisión del cómputo estatal, es decir, la tabla de votos distribuidos por partido político.
- Señalada la tabla de votos distribuidos por partido político, sumar los votos consignados en las casillas especiales.
- Sumar los 16 cómputos electorales, tanto los que no sufrieron modificación como los recompuestos por el tribunal más las casillas especiales.

Los cómputos electorales que sufrieron modificaciones por parte del TECZ son los siguientes:

1. TECZ-JE-20/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 15).
2. TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 16).
3. TECZ-JE-22/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 03).
4. TECZ-JE-23/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 01).
5. TECZ-JE-24/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 02).
6. TECZ-JE-34/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 13).
7. TECZ-JE-38/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 14).
8. TECZ-JE-60/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 07).

Enseguida se explicará el contenido de cada una de las sentencias definitivas, únicamente en la parte que interesa para el presente acuerdo; es decir, lo que sirva como insumo necesario para la emisión del nuevo cómputo estatal de diputaciones locales.

Al respecto, el insumo es la recomposición del cómputo efectuado por el Tribunal en la que se constate la distribución de votos por partido político, esto es, una vez distribuidos los votos de las coaliciones.

Esta distribución es la idónea para conformar el cómputo estatal, pues en ella se constata la votación que cada partido político obtuvo por MR, en el entendido de que dicha votación ya contiene las votaciones distribuidas por los partidos integrantes de la coalición.

Así, las facultades que utilizó el Tribunal para la recomposición del cómputo se encuentran señaladas en los artículos 91 y 92 de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Político-Electoral y de Participación Ciudadana en el estado de Coahuila de Zaragoza.

Estas disposiciones mencionan que cuando la causa del juicio electoral se haya circunscrito exclusivamente a la etapa de resultados y declaraciones de validez del proceso electoral, la finalidad de la sentencia será la de confirmar; declarar la nulidad de una o varias casillas para cada una de las elecciones y, en consecuencia, el acta de cómputo distrital o municipal; revocar la declaración de validez u otorgamiento de constancia de mayoría y hacer la corrección de los cómputos distritales y municipales cuando se alegue error aritmético.

De igual forma, el Tribunal Electoral podrá modificar el acta o las actas de cómputo respectivas en la sección de ejecución que para tal efecto abra, al resolver el último de los juicios que se hubiere promovido en contra de la misma elección, en un distrito electoral o en un municipio.

Enseguida de señalar la recomposición efectuada por el Tribunal distribuida por partido político, ahora corresponde sumar los votos consignados en las casillas especiales.

De este modo, a fin de obtener la votación completa de los partidos políticos en cada distrito, deben agregarse los resultados consignados en las casillas especiales.

Cabe mencionar que las actas de RP que se utilizaron en los cómputos electorales se componían con la votación de MR y de las casillas especiales. Estas actas fueron proporcionadas por los Comités en los expedientes de cómputo distrital y fueron la base del cómputo estatal aprobado por este Consejo mediante el Acuerdo 137.

De ahí la necesidad e importancia de incorporar los resultados de las casillas especiales a los resultados de MR, pues esta es la única manera de obtener los resultados completos y reales que cada partido político obtuvo en cada distrito.

Sin perjuicio de lo anterior, se reitera que los resultados de las casillas especiales se encuentran firmes.

TECZ-JE-23/2026 y sus acumulados
(Cómputo del Distrito 01)

En este expediente, el TECZ anula las casillas 1697-B y 1755-3 al haberse acreditado la causa de nulidad prevista en el artículo 81, fracción V de la Ley de Medios.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

A partir de ello, recompone el cómputo y distribuye los votos para cada partido político, realizando para tal efecto, la distribución de los votos emitidos en favor de las coaliciones a los partidos integrantes de cada una de ellas.

Cabe mencionar que, dicha tabla forma parte del insumo necesario para realizar el cómputo estatal, pues en ella se constata con claridad la votación que cada partido político obtuvo en dicho distrito.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
PAN	464	0	464
PRI	27,316	1,128	28,444
PT	890	284	1,174
PVEM	3,472	0	3,472
UDC	20,233	1,127	21,360
Movimiento Ciudadano	342	0	342
MORENA	9,196	284	9,480
Nueva Alianza	6,281	0	6,281
México Avante Coahuila	210	0	210

Obtenido lo anterior, ahora corresponde incorporar los resultados de las casillas especiales en este distrito:

Partido o Coalición	Cómputo recompuesto	Casillas especiales	Total de Votos
PAN	464	7	471
PRI	28,444	217	28,661
PT	1,174	4	1,178
PVEM	3,472	13	3,485
UDC	21,360	72	21,432
MC	342	5	347
MORENA	9,480	62	9,542
NI	6,281	21	6,302
MAC	210	3	213
CAND_NREG	15	0	15
NULOS	3,587	4	3,591

TOTAL_VOTOS	**74,829**	**408**	**75,237**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

Por otro lado, el TECZ señaló que como consecuencia de la nulidad de la votación en las casillas 1697 Básica y 1755 Contigua 2, se modificó el cómputo correspondiente al Distrito 01, al excluir 585 sufragios de los resultados originalmente consignados, de manera que la votación distrital pasó de 75,414 a 74,829 votos.

De ahí que el resultado del Distrito 01 incorporado originalmente al cómputo estatal ya no coincida con aquel que jurídicamente debe subsistir como consecuencia de esta ejecutoria.

De modo que se produjo una modificación en uno de los elementos que sirvieron de base para la emisión del acuerdo IEC/CG/137/2026 relativo al cómputo estatal.

Consecuentemente, la modificación del cómputo estatal produce consecuencia respecto del acuerdo IEC/CG/138/2026 relativo a la asignación de RP.

Por tanto, el TECZ dejó sin efectos los acuerdos IEC/CG/137/2026 e IEC/CG/138/2026, así como las constancias de asignación expedidas con motivo de este último.

Por último, señaló que el IEC deberá sesionar a fin de realizar nuevamente el cómputo estatal y la asignación de RP, una vez que se hayan resuelto los medios de impugnación susceptibles de modificar algún cómputo distrital.

TECZ-JE-24/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 02).

Al respecto, el TECZ, a través de la sentencia TECZ-JE-24/2026 anuló las casillas 0585 C2 y 0640 C2.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

En consecuencia, la votación final por partido político queda de la siguiente manera:

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
PAN	730	0	730
PRI	33,241	847	34,088
PT	1,906	1,062	2,968
PVEM	1,544	0	1,544
UDC	956	846	1,802
Movimiento Ciudadano	469	0	469
MORENA	14,761	1,062	15,823
Nuevas Ideas	4,253	0	4,253
México Avante Coahuila	56	0	56

Obtenido lo anterior, ahora corresponde incorporar los resultados de las casillas especiales en este distrito:

Partido o Coalición	Cómputo recompuesto	Casillas Especiales	Total de Votos
PAN	730	7	737
PRI	34,088	523	34,611
PT	2,968	15	2,983
PVEM	1,544	12	1,556
UDC	1,802	11	1,813
MC	469	10	479
MORENA	15,823	105	15,928
NI	4,253	29	4,282
MAC	56	3	59
CAND_IND1	1,468	0	1,468
CAND_NREG	58	1	59
NULOS	2,661	5	2,666

TOTAL_VOTOS	**65,920**	**721**	**66,641**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

TECZ-JE-22/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 03)

El TECZ, a través de la sentencia TECZ-JE-22/2026 y sus acumulados, anuló la casilla 43 C2.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

Partido político	Votación individual recompuesta	+ Votos de coaliciones distribuidos	Votación final
PAN	1, 185	0	1, 185
PRI	35, 786	769	36, 555
PT	6, 328	1, 404	7, 732
PVEM	7, 813	0	7, 813
UDC	4, 334	769	5,103
Movimiento Ciudadano	1, 053	0	1, 053
MORENA	15, 137	1, 404	16,541
Nueva Ideas	5, 088	0	5, 088
México Avanza Coahuila	135	0	135
Candidaturas no registradas	15	0	15
Votos Nulos	4, 189	0	4, 189
Total	85, 409		85, 409

Instituto Electoral de Coahuila

Obtenido lo anterior, ahora corresponde incorporar los resultados de las casillas especiales:

Partido o Coalición	Cómputo recompuesto	Casillas especiales	Total de Votos
PAN	1,185	2	1,187
PRI	36,555	240	36,795
PT	7,732	5	7,737
PVEM	7,813	10	7,823
UDC	5,103	2	5,105
MC	1,053	1	1,054
MORENA	16,541	43	16,584
NI	5,088	9	5,097
MAC	135	3	138
CAND_NREG	15	0	15
NULOS	4,189	2	4,191
TOTAL_VOTOS	**85,409**	**317**	**85,726**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

TECZ-JE-60/2026 (cómputo distrital 07)

El TECZ, a través de la sentencia TECZ-JE-60/2026 y sus acumulados, anuló la casilla 137 C1.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

Partido político	Votación individual recompuesta	+ Votos de coaliciones distribuidos	Votación final
PAN	781	0	781
PRI	51,117	416	51,533
PT	1,220	425	1,645
PVEM	2,372	0	2,372
UDC	1,614	415	2,029
Movimiento Ciudadano	535	0	535
MORENA	24,482	425	24,907
Nuevas Ideas	8,326	0	8,326
México Avanza Coahuila	142	0	142
Candidaturas no registradas	20	0	20
Votos Nulos	3,844	0	3,844
Total	94,453	1,681	96,134

Obtenido lo anterior, ahora corresponde incorporar los resultados de las casillas especiales:

Partido o Coalición	Cómputo recompuesto	Casillas Especiales	Total de Votos
PAN	781		781
PRI	51,533		51,533
PT	1,645		1,645
PVEM	2,372		2,372
UDC	2,029		2,029
MC	535		535
MORENA	24,907		24,907
NI	8,326		8,326
MAC	142		142
CAND_NREG	20		20
NULOS	3,844		3,844
TOTAL_VOTOS	**96,134**	**0**	**96,134**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

TECZ-JE-34/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 13)

El TECZ, a través de la sentencia, TECZ-JE-34/2026 y sus acumulados, decretó la nulidad de la votación recibida en la casilla 0923 contigua 2.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
PAN	2,959	0	**2,959**
PRI	49,900	513	**50,413**
PT	947	378	**1,325**
PVEM	1,176	0	**1,176**
UDC	753	512	**1,265**
Movimiento Ciudadano	3,831	0	**3,831**
MORENA	23,729	379	**24,108**
Nuevas Ideas	4,408	0	**4,408**
México Avante Coahuila	1,099	0	**1,099**

Sobre esto, no se implementaron casillas especiales en este distrito; sin embargo, para mayor claridad, se inserta una tabla que guarda congruencia con estos resultados consignados, pero agregando los votos nulos y los votos en favor de candidaturas no registradas:

Partido o Coalición	Cómputo Recompuesto	Casillas Especiales	Total de Votos
PAN	2,959		2,959
PRI	50,413		50,413
PT	1,325		1,325
PVEM	1,176		1,176
UDC	1,265		1,265
MC	3,831		3,831
MORENA	24,108		24,108

NI	4,408		4,408
MAC	1,099		1,099
CAND_NREG	44		44
NULOS	3,766		3,766
TOTAL_VOTOS	**94,394**	**0**	**94,394**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

TECZ-JE-38/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 14)

El TECZ, a través de la sentencia TECZ-JE-38/2026 y sus acumulados, anuló la casilla 1776 Básica.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
PAN	1,800	0	**1,800**
PRI	37,470	419	**37,889**
PT	603	394	**997**
PVEM	1,479	0	**1,479**
UDC	741	419	**1,160**
Movimiento Ciudadano	5,095	0	**5,095**
MORENA	16,189	394	**16,583**
Nuevas Ideas	3,999	0	**3,999**
México Avante Coahuila	322	0	**322**

Sobre esto, no se implementaron casillas especiales en este distrito; sin embargo, para mayor claridad, se inserta una tabla que guarda congruencia con estos resultados consignados, pero agregando los votos nulos y los votos en favor de candidaturas no registradas:

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Partido o Coalición	Cómputo recompuesto	Casillas Especiales	Total de Votos
PAN	1,800		1,800
PRI	37,889		37,889
PT	997		997
PVEM	1,479		1,479
UDC	1,160		1,160
MC	5,095		5,095
MORENA	16,583		16,583
NI	3,999		3,999
MAC	322		322
CAND_NREG	27		27
NULOS	3,114		3,114
TOTAL_VOTOS	**72,465**	**0**	**72,465**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

TECZ-JE 20/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 15)

El TECZ, a través de la sentencia TECZ-JE-20/2026 y sus acumuladas, declaró la nulidad de la votación recibida en las casillas 946 Contigua 4, 1786 Contigua 1, 1787 Contigua 1 y 1809 Contigua 3.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
PAN	1,782	0	1,782
PRI	35,269	753	36,022
PT	1,192	660	1,852
PVEM	1,269	0	1,269

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
UDC	560	753	1,313
Movimiento Ciudadano	3,321	0	3,321
MORENA	18,666	660	19,326
Nuevas Ideas	4,061	0	4,061
México Avante Coahuila	338	0	338

Obtenido lo anterior, ahora corresponde incorporar los resultados de las casillas especiales en este distrito:

Partido o Coalición	Votos Actas MR	Votos Actas Casillas Especiales	Total de Votos
PAN	1,782	28	1,810
PRI	36,022	434	36,456
PT	1,852	7	1,859
PVEM	1,269	16	1,285
UDC	1,313	9	1,322
MC	3,321	19	3,340

MORENA	19,326	90	19,416
NI	4,061	16	4,077
MAC	338	8	346
CAND_NREG	23	1	24
NULOS	3,656	9	3,665
TOTAL_VOTOS	**72,963**	**637**	**73,600**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 16)

El TECZ, a través de la sentencia TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados, declaró a nulidad de la votación recibida en las casillas 929 Contigua 1, 967 Contigua 2, 987 Contigua 9 y 1951 Contigua 1.

A partir de lo anterior, recompuso el cómputo y distribuyó los votos por partido políticos, conforme a lo siguiente:

Partido político	Votación individual recompuesta	Votos de coalición distribuidos	Votación final
PAN	1,471	0	1,471
PRI	39,327	1,070	40,397
PT	2,361	1,162	3,523
PVEM	2,109	0	2,109
UDC	758	1,069	1,827
Movimiento Ciudadano	2,921	0	2,921
MORENA	23,741	1,163	24,904
Nuevas Ideas	4,052	0	4,052
México Avante Coahuila	308	0	308

Obtenido lo anterior, ahora corresponde incorporar los resultados de las casillas especiales en este distrito:

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Partido o Coalición	Cómputo recompuesto	Casillas especiales	Total de Votos
PAN	1,471	10	1,481
PRI	40,397	324	40,721
PT	3,523	17	3,540
PVEM	2,109	17	2,126
UDC	1,827	26	1,853
MC	2,921	15	2,936
MORENA	24,904	198	25,102
NI	4,052	47	4,099
MAC	308	4	312
CAND_NREG	36	0	36
NULOS	3,388	21	3,409
TOTAL_VOTOS	**84,936**	**679**	**85,615**

Esta tabla refleja los votos que cada partido político obtuvo en este distrito electoral, y a su vez, servirá para su incorporación en el cómputo estatal.

Sobre ello, el TECZ vinculó a este Consejo para que en un plazo de 10 días hábiles a partir de la notificación de esta sentencia, emita nuevamente el cómputo estatal y realice la asignación de diputaciones por RP.

Sentado lo anterior, ahora corresponde realizar el cómputo estatal.

Al respecto, el artículo 5, fracción XXV de los Lineamientos definen al cómputo estatal como la suma que realiza el Consejo General de los resultados anotados en los documentos originales o copia de las actas circunstanciadas recibidas de los órganos desconcentrados, para la elección de Diputaciones.

En ese sentido, como se precisó en líneas atrás, de los 16 cómputos distritales electorales, el TECZ confirmó 8 y modificó 8, siendo que, la definición señalada puede ser aplicable únicamente para aquellos confirmados, en virtud de que las actas de MR y RP conservaron plenamente su vigencia y eficacia.

Por el contrario, para el caso de los cómputos modificados, se deberá estar a la metodología señalada anteriormente, en donde el insumo para estos distritos sean los resultados consignados en el cómputo recompuesto por el TECZ sumado a los votos de

Instituto Electoral de Coahuila

las casillas especiales, de conformidad con los artículos 91 y 92 de la Ley de Medios de de Impugnación en Materia Político-Electoral y de Participación Ciudadana en el Estado.

Por lo anterior, para efecto de la conformación y cálculo del cómputo estatal de diputaciones locales, se deberán de integrar las 8 actas de RP firmes y los 8 cómputos recompuestos por el TECZ con la votación de las casillas especiales.

Es así que este Consejo estima que esos instrumentos son los idóneos y necesarios para que se constate la votación total obtenida por los partidos políticos en cada distrito electoral de manera real y fidedigna, a través de los principios de MR y RP.

Con base en lo expuesto, si bien el TECZ confirmó 8 cómputos distritales y modificó los 8 restantes, cierto es, ninguno de ellos tuvo como efecto la modificación de algún ganador en la elección de MR. Es decir, los triunfos por MR se encuentran firmes.

Votación total

Derivado de las actas de cómputo de RP que permanecieron firmes, así como las recomposiciones de cómputos efectuadas por el Tribunal más las casillas especiales, la votación total es la siguiente:

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

ELECCION DE DIPUTACIONES LOCALES DEL ESTADO DE COAHUILA 2026
CÓMPUTO ESTATAL RECOMPUESTO - VOTACIÓN DISTRIBUIDA

nom_mun	PAN	PRI	PT	PVEM	UDC	MC	MORENA	NI	MA	CAND_IND	CAND_IND2	CAND_NREG	NULOS	TOTAL_VOTOS
DISTRITO 1 - ACUÑA	471	28,661	1,178	3,485	21,432	347	9,542	6,302	213	0	0	15	3,591	75,237
DISTRITO 2 - PIEDRAS NEGRAS	737	34,611	2,983	1,556	1,813	479	15,928	4,282	59	1,468	0	59	2,666	66,641
DISTRITO 3 - SABINAS	1187	36,795	7,737	7,823	5,105	1054	16,584	5,097	138	0	0	15	4,191	85,726
DISTRITO 4 - SAN PEDRO	2,200	37,934	2,105	2,854	3,458	790	25,106	5,105	834	0	944	31	3,394	84,755
DISTRITO 5 - MONLOVA	2,366	39,130	1,700	931	898	1,356	19,857	7,314	2,518	0	0	37	3,167	79,274
DISTRITO 6 - FRONTERA	661	40,560	13,435	1,794	2,202	385	19,517	3,428	906	0	0	10	3,580	86,478
DISTRITO 7 - MATAMOROS	781	51,533	1,645	2,372	2,029	535	24,907	8,326	142	0	0	20	3,844	96,134
DISTRITO 8 - TORREÓN	3,567	39,475	1,554	1,000	1,756	1,380	10,916	4,083	86	0	0	11	2,704	66,532
DISTRITO 9 - TORREÓN	2,710	56,464	2,366	1,399	1,288	1,309	18,133	3,441	105	0	0	25	3,601	90,841
DISTRITO 10 - TORREÓN	1,549	43,722	1,188	1,321	1,106	820	16,691	3,420	135	0	0	25	3,036	73,013
DISTRITO 11 - TORREÓN	1,167	35,296	1,054	1,265	1,254	803	12,161	2,910	109	0	0	14	2,865	58,898
DISTRITO 12 - RAMOS ARIZPE	2,316	39,288	1,266	2,099	2,602	993	14,328	7,102	256	0	0	19	3,719	73,988
DISTRITO 13 - SALTILLO	2,959	50,413	1,325	1,176	1,265	3,831	24,108	4,408	1,099	0	0	44	3,766	94,394
DISTRITO 14 - SALTILLO	1,800	37,889	997	1,479	1,160	5,095	16,583	3,999	322	0	0	27	3,114	72,465
DISTRITO 15 - SALTILLO	1,810	36,456	1,859	1,285	1,322	3,340	19,416	4,077	346	0	0	24	3,665	73,600
DISTRITO 16 - SALTILLO	1,481	40,721	3,540	2,126	1,853	2,936	25,102	4,099	312	0	0	36	3,409	85,615
VOTACIÓN TOTAL	27,762	648,948	45,932	33,965	50,543	25,453	288,879	77,393	7,580	1,468	944	412	54,312	1,263,591
% VOTACIÓN TOTAL	2.20%	51.36%	3.64%	2.69%	4.00%	2.01%	22.86%	6.12%	0.60%	0.12%	0.07%	0.03%	4.30%	100.00%

Como se advierte, **la votación total corresponde a 1,263,591.**

DÉCIMO SÉPTIMO. Que, en términos del artículo 87, numeral 13 de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 71, numeral 13 del Código Electoral para la entidad, los votos en que se hubiesen marcado más de una opción de los partidos políticos coaligados, serán considerados válidos para la candidatura postulada, contarán como **un solo voto.**

DÉCIMO OCTAVO. Que, respecto del cómputo estatal de la elección de diputaciones locales, el artículo 256, numeral 1, incisos a), b) y c) del Código Electoral, establece las siguientes directrices:

> *1.El domingo siguiente al día de la elección de la Gubernatura o de las diputaciones, el Instituto se reunirá a partir de las 9:00 horas para realizar el cómputo estatal, atendiendo a lo siguiente:*
>
> *a) El o la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto dará cuenta de los documentos originales o copias certificadas de las actas circunstanciadas de las sesiones de los comités en las que consten los resultados del cómputo, informando si con los mismos se puede realizar el cómputo;*

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

b) Se harán constar en acta circunstanciada de la sesión, los resultados del cómputo estatal, los incidentes que ocurrieren durante la misma, la declaración de validez de la elección y la candidatura que hubiese obtenido la mayoría de los votos;

c) El o la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto dará lectura a la parte conducente de cada uno de los cómputos en donde se consignen los resultados y sumándolos dará a conocer el resultado estatal de la elección para la Gubernatura y el dictamen relativo a la asignación de las diputaciones por el principio de representación proporcional;

DÉCIMO NOVENO. Que, una vez desarrollados los procedimientos descritos en el considerando anterior, los resultados del cómputo estatal de la elección de diputaciones locales de la entidad se conforman de la siguiente manera:

Total Estatal		
Partido Político o Coalición	**Resultado de la votación de diputaciones locales**	
PAN	Veintisiete mil setecientos sesenta y dos	27,762
PRD	Seiscientos cuarenta y ocho mil novecientos cuarenta y ocho	648,948
PT	Cuarenta y cinco mil novecientos treinta y dos	45,932
VERDE	Treinta y tres mil novecientos sesenta y cinco	33,965
UDC	Cincuenta mil quinientos cuarenta y tres	50,543
MOVIMIENTO CIUDADANO	Veinticinco mil cuatrocientos cincuenta y tres	25,453
morena	Doscientos ochenta y ocho mil ochocientos setenta y nueve	288,879
NUEVAS IDEAS	Setenta y siete mil trescientos noventa y tres	77,393

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Total Estatal		
Partido Político o Coalición	**Resultado de la votación de diputaciones locales**	
MEXICO AVANTE	Siete mil quinientos ochenta	7,580
	Mil cuatrocientos sesenta y ocho	1,468
Sumando por Coahuila	Novecientos cuarenta y cuatro	944
Candidaturas no registradas	Cuatrocientos doce	412
Votos Nulos	Cincuenta y cuatro mil trescientos doce	54,312
Votación total	**Un millón doscientos sesenta y tres mil quinientos noventa y uno**	**1,263,591**

VIGÉSIMO. Que, a continuación, se procede a determinar la votación válida emitida de la elección de diputaciones locales.

Instituto Electoral de Coahuila

Para el caso del cálculo de la votación válida emitida debe deducirse la suma de todos los votos depositados en las urnas, los votos nulos y los correspondientes a las candidaturas no registradas, de conformidad con el artículo 18, numeral 1, inciso a) del código, tal como se observa a continuación:

Votación total	-	Votos nulos	-	Votos a candidaturas no registradas	=	Votación Válida Emitida
1,263,591		54,312		412		1,208,867

Así, tenemos que la votación válida emitida en el estado de Coahuila de Zaragoza correspondiente a la elección de diputaciones locales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, es la siguiente:

Distribución final a partidos políticos			
Partido Político o Candidatura	Votación válida emitida[14]		
PAN	Veintisiete mil setecientos sesenta y dos	27,762	2.30%
PRI	Seiscientos cuarenta y ocho mil novecientos cuarenta y ocho	648,948	53.68%
PT	Cuarenta y cinco mil novecientos treinta y dos	45,932	3.80%
VERDE	Treinta y tres mil novecientos sesenta y cinco	33,965	2.81%
UDC	Cincuenta mil quinientos cuarenta y tres	50,543	4.18%
Movimiento Ciudadano	Veinticinco mil cuatrocientos cincuenta y tres	25,453	2.11%
morena	Doscientos ochenta y ocho mil ochocientos setenta y nueve	288,879	23.90%

[14] Por presentación, los decimales de los porcentajes muestran solo dos dígitos. No obstante, al considerar todos los decimales, suman 100%

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Distribución final a partidos políticos			
Partido Político o Candidatura	**Votación válida emitida[14]**		
NUEVAS IDEAS	Setenta y siete mil trescientos noventa y tres	77,393	6.40%
MEXICO AVANTE	Siete mil quinientos ochenta	7,580	.63%
	Mil cuatrocientos sesenta y ocho	1,468	.12%
Sumando por Coahuila	Novecientos cuarenta y cuatro	944	.08%
Votación final	**Un millón doscientos ocho mil ochocientos sesenta y siete**	**1,208,867**	**100%**

No se omite señalar que, en la última de las columnas del recuadro anterior, se especifican los porcentajes de votación válida emitida que cada partido político obtuvo, derivado de su participación en la elección de diputaciones locales para la entidad.

Por tanto, con fundamento en el artículo 344 inciso x) del código, este Consejo General declara la validez de la elección de diputaciones locales por el principio de RP.

Por lo anteriormente expuesto, y de conformidad con los artículos 1, 35, fracción II, 41, base V apartado C, y 116, fracción IV, inciso c), numeral 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 99, numeral 1, y 329 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 19, 27, numeral 5, 75, 76 de la Constitución Política del estado de Coahuila de Zaragoza; 20, 71, 176, 179, 180, 181, 256, 257 310, 312, 327, 328, 333, 334, 344, numeral 1, incisos a), j), v), x) y dd), y 367, numeral 1, incisos a), b), e) y t), del Código Electoral para el estado de Coahuila de Zaragoza, 165 de los Lineamientos que regulan las sesiones de cómputos en los procesos electorales locales en el estado de Coahuila de Zaragoza; este Consejo General, en ejercicio de sus atribuciones, emite el siguiente:

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

A C U E R D O

PRIMERO. Se aprueba el cómputo estatal relativo al Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, en los términos de los considerandos del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Se determinan los porcentajes de votación válida emitida que le corresponden a cada partido político obtenidos en la elección de diputaciones locales, dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, en los términos expuestos en los considerandos del presente Acuerdo.

TERCERO. Se tiene por cumpliendo el requerimiento formulado por el Tribunal Electoral del estado de Coahuila de Zaragoza, mediante la sentencia definitiva contenida en el expediente TECZ-JE-21/2026 y acumulados.

CUARTO. Remítase el presente acuerdo al Tribunal, para los efectos conducentes.

QUINTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva, a fin de resguardar la documentación electoral correspondiente, conforme a la normatividad aplicable.

SEXTO. Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del estado de Coahuila de Zaragoza, y difúndase a través del portal de internet del Instituto Electoral de Coahuila.

Acuerdo que en esta misma fecha se notifica fijándose cédula en los estrados de este Instituto, en los términos de los artículos 33 y 34 de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Político Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Emitido el presente Acuerdo, se suscribe según lo estipulado en el artículo 367, numeral 1, inciso p), del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

ÓSCAR DANIEL RODRÍGUEZ FUENTES
CONSEJERO PRESIDENTE PROVISIONAL

GERARDO BLANCO GUERRA
SECRETARIO EJECUTIVO

IEC Instituto Electoral de Coahuila

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

IEC/CG/163/2026

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL SE REALIZA LA ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL Y SE VERIFICA LA PARIDAD DE GÉNERO EN LA INTEGRACIÓN DE LA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2027-2029, EN CUMPLIMIENTO DE DIVERSAS SENTENCIAS EMITIDAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

En la ciudad de Saltillo, Capital del estado de Coahuila de Zaragoza, en Sesión Extraordinaria de fecha 21 de septiembre de 2026, el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, por unanimidad de votos de las y los Consejeros Electorales, en presencia de la Secretaría Ejecutiva y de las Representaciones de los Partidos Políticos, emiten el presente Acuerdo, mediante el cual se realiza la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional y se verifica la paridad de género en la integración de la legislatura del Congreso del estado de Coahuila de Zaragoza, para el periodo constitucional 2027-2029, en cumplimiento de diversas sentencias emitidas por el Tribunal Electoral del estado de Coahuila de Zaragoza, en atención a los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

I. El 10 de febrero de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia político-electoral, en el cual se rediseñó el esquema existente en el sistema electoral mexicano, con la designación de las autoridades administrativas electorales locales por parte del Instituto Nacional Electoral y de las Jurisdiccionales por parte de la Cámara de Senadores, así como una nueva distribución de competencias.

II. El 23 de mayo de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como la Ley General de Partidos Políticos, cuyas normas son aplicables, en lo conducente, a los regímenes locales.

III. El día 22 de septiembre de 2015 se publicó en el Periódico Oficial del Estado, el Decreto número 126 mediante el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza en materia político-electoral.

IV. El 1 º de agosto de 2016 se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Coahuila el decreto 518 por el cual se expidió el Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza[1] cuya entrada en vigor corresponde al mismo día, y el cual ha sido reformado para el caso que nos ocupa mediante los Decretos 285, 286 del 2025; 271,272,273 y 274 del 2025 y 676 del 2023, los cuales a su vez fueron publicados en el Periódico Oficial en fechas 29 de agosto de 2025, 8 de julio de 2025 y 26 de diciembre de 2023, respectivamente.

V. El 06 de junio de 2019 se publicó el Decreto de reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que modificó nueve artículos, con el objeto de garantizar la paridad de género en los tres órdenes y poderes del Estado, así como en los organismos públicos autónomos federales y locales.

VI. El 16 de abril de 2021, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral[2] emitió el Acuerdo INE/CG374/2021, a través del cual aprobó, entre otras, la designación de Madeleyne Ivett Figueroa Gámez como consejera del IEC, rindiendo protesta de ley el 17 de abril de 2021.

VII. El 26 de octubre de 2021, el INE emitió el Acuerdo INE/CG1616/2021, a través del cual aprobó, entre otras, la designación de Leticia Bravo Ostos y Óscar Daniel Rodríguez Fuentes, como integrantes del IEC, quienes rindieron la protesta de ley en fecha 03 de noviembre de 2021.

VIII. El 30 de junio de 2022, el INE emitió el Acuerdo INE/CG395/2022, por el que se aprueba la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se divide el Estado de Coahuila y sus respectivas cabeceras distritales.

IX. El 19 de agosto de 2022 se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Coahuila de Zaragoza, el Decreto 261 por el cual se expide la Carta de Derechos Políticos de Coahuila de Zaragoza y la Carta de Derechos Civiles de Coahuila de Zaragoza.

[1] En delante, el código.
[2] En delante, INE.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

X. El 29 de mayo de 2023 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforma y adiciona la fracción VII del artículo 38 y 102 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de suspensión de derechos para ocupar cargo, empleo o comisión del servicio público.

XI. El 29 de septiembre de 2023 se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, los Decretos 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533 y 535, relativos a diversas reformas al código.

XII. En fecha 1º de diciembre de 2023, en Sesión Extraordinaria, el máximo órgano de Dirección del Instituto Electoral de Coahuila, aprobó el Acuerdo IEC/CG/224/2023, por el cual se designó a Gerardo Blanco Guerra, como Titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Coahuila, expidiéndose, para tal efecto, el nombramiento correspondiente.

XIII. El 22 de enero de 2025, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/005/2025, mediante el cual se aprobó, la designación de Óscar Daniel Rodríguez Fuentes como Consejero Presidente Provisional del IEC, rindiendo protesta de ley el 23 de enero de 2025.

XIV. El 19 de febrero de 2025, el INE emitió el Acuerdo INE/CG166/2025, mediante el cual se aprobó la designación de Óscar Daniel Rodríguez Fuentes, como Consejero Presidente Provisional del IEC.

XV. El 8 de julio de 2025 se publicaron los Decretos 271, 272, 273 y 274 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza.

XVI. El 12 de agosto de 2025, la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la acción de inconstitucionalidad 212/2023.

XVII. El 28 de agosto de 2025, el INE emitió el Acuerdo INE/CG1131/2025 relativo al Plan Integral y el Calendario de Coordinación del PELO 25-26.

XVIII. El 29 de agosto de 2025 se publicaron los Decretos 285 y 286 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, relativo a reformas a diversas disposiciones del código.

Instituto Electoral de Coahuila

XIX. El 30 de octubre de 2025, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/126/2025, por el cual se aprueba la integración de los 16 Comités Distritales Electorales que instalarán en el marco del PELO 25-26, así como la lista general de suplentes.

XX. El 31 de octubre de 2025, el INE emitió el acuerdo INE/CG1162/2025, a través del cual aprobó, entre otras, las designaciones de Patricia Guadalupe González Mijares, Layla Karina Miranda Girón y Marco Antonio Yeverino Rodríguez, como consejerías electorales del IEC, rindiendo protesta de ley el día 03 de noviembre.

XXI. El 24 de noviembre de 2025, la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la acción de inconstitucionalidad 82/2025.

XXII. El 1º de diciembre de 2025, el IEC declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026.[3]

XXIII. El 18 de diciembre de 2025, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/154/2025 relativo a los Lineamientos de Paridad de Género para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026.

XXIV. El 14 de enero de 2026[4], el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/007/2026 relativo a la convocatoria para la elección de las diputaciones al Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, en el marco del PELO 25-26.

XXV. El 07 de febrero, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/021/2026 mediante el cual se resuelve la solicitud del convenio de coalición total denominada "Alianza Ciudadana por la Seguridad" presentada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y Unidad Democrática de Coahuila, en el marco del PELO 25-26.

En misma fecha, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/022/2026 mediante el cual se resuelve la solicitud del convenio de coalición total denominada "Sigamos Haciendo Historia en Coahuila" presentada por los partidos políticos morena y del Trabajo, en el marco del PELO 25-26.

[3] En delante, PELO 25-26.
[4] En delante, las fechas subsecuentes corresponden al año 2026.

Instituto Electoral de Coahuila

XXVI. El 24 de febrero, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/039/2026, mediante el cual se aprueban los Lineamientos que regulan las sesiones de cómputos en el PELO 25-26, así como el cuadernillo de consulta para votos válidos y votos nulos.

XXVII. El 30 de marzo, el IEC aprobó el Acuerdo IEC/CG/062/2026, mediante el cual se modifican los Lineamientos para el Registro de Candidaturas a cargos de elección popular para los Procesos Electorales Locales en el estado de Coahuila de Zaragoza[5].

XXVIII. En misma fecha, el IEC aprobó el Acuerdo IEC/CG/069/2026 relativo a los Lineamientos 10 de 10 en materia de violencia contra las mujeres en razón de género para el PELO 25-26.

XXIX. El 08 de abril, el IEC celebró el Convenio de Colaboración con el Poder Judicial y el Tribunal Electoral, ambos del estado de Coahuila, relacionado con la verificación de los requisitos de no violencia para las candidaturas.

XXX. El 20 de abril, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/086/2026 relacionado con la solicitud de modificación al convenio de la coalición Alianza Ciudadana por la Seguridad integrada por los partidos Revolucionario Institucional[6] y Unidad Democrática de Coahuila[7].

XXXI. Del 25 al 29 de abril, los comités distritales electorales recibieron las solicitudes de registro de candidaturas de MR por parte de partidos políticos y coaliciones, y el Consejo General las solicitudes de RP.

XXXII. El 04 de mayo, los comités distritales electorales resolvieron sobre las solicitudes de registro de MR y el Consejo General sobre RP.

XXXIII. EL 04 de junio, el IEC emitió el Acuerdo IEC/CG/135/2026, mediante el cual se aprueban diversas modificaciones a los Lineamientos que regulan las sesiones de cómputos en el PELO 25-26.

XXXIV. El 07 de junio se celebró la jornada electoral en el marco del PELO 25-26.

[5] En delante, Lineamientos de Registro.
[6] En delante, PRI.
[7] En delante, UDC.

XXXV. El 11 de junio, los comités distritales electorales efectuaron los cómputos; declararon la validez de las elecciones; y entregaron las constancias de mayoría.

XXXVI. El 12 de junio se recibió por parte del Poder Judicial de Coahuila la base de datos relacionada con la verificación de personas comprendidas en algún supuesto de inelegibilidad en materia de violencia.

XXXVII. El 14 de junio, el IEC aprobó el Acuerdo IEC/CG/137/2026 relacionado con la aprobación del cómputo estatal.

XXXVIII. En misma fecha, el IEC aprobó el Acuerdo IEC/CG/138/2026 relacionado con la asignación de diputaciones de RP y la emisión de las constancias.

XXXIX. El 16 de agosto, el Tribunal Electoral del estado de Coahuila de Zaragoza[8] emitió la sentencia definitiva dentro del expediente TECZ-JE-23/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 01).

XL. Los días 10 y 11 de septiembre, el TECZ emitió sentencias definitivas dentro de los siguientes expedientes:

-TECZ-JE-25/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 04)
-TECZ-JE-59/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 05)
-TECZ-JE-58/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 06)
-TECZ-JE-26/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 08)
-TECZ-JE-78/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 09)
-TECZ-JE-27/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 10)
-TECZ-JE-28/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 11)
-TECZ-JE-30/2026 y sus acumulados (Cómputo distrital 12)

-TECZ-JE-20/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 15).
-TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 16).
-TECZ-JE-22/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 03).
-TECZ-JE-24/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 02).
-TECZ-JE-34/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 13).
-TECZ-JE-38/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 14).
-TECZ-JE-60/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 07).

[8] En delante, TECZ.

Instituto Electoral de Coahuila

Cabe mencionar que, la sentencia contenida en el expediente TECZ-JE-21/2026 se notificó a este Instituto el día 12 de septiembre.

Por lo anterior, este Consejo General procede a resolver con base en los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Que el artículo 1º, párrafos primero y segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[9], establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la propia Constitución establezca, y que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Constitución y con los Tratados Internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

SEGUNDO. Que de conformidad con los artículos 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, las y los ciudadanos gozan de los siguientes derechos: a) participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores; y c) tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

TERCERO. Que el artículo 35, fracción II, de la Constitución General señala que es derecho de la ciudadanía mexicana el poder ser votado para todos los cargos de elección popular, con las calidades que establezca la ley. Precisa además el citado artículo, que el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral, corresponde a los partidos políticos, así como a las personas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

De igual forma, el artículo 116, fracción IV, inciso p), de la Constitución General dispone que las constituciones y leyes de los Estados en materia electoral garantizarán que se

[9] En delante, Constitución General.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

fijen las bases y requisitos para que en las elecciones la ciudadanía solicite su registro a una candidatura independiente a todos los cargos de elección popular.

CUARTO. Que, conforme al artículo 41, Base V, Apartado C, de la Constitución General, en las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de la mencionada norma constitucional, que ejercerán funciones en las materias de derechos y el acceso a las prerrogativas de las candidaturas y partidos políticos, educación cívica, preparación de la jornada electoral, impresión de documentos y la producción de materiales electorales, escrutinios y cómputos, declaración de validez y el otorgamiento de las constancias en las elecciones locales, cómputo de la elección del titular del poder ejecutivo, resultados preliminares, encuestas o sondeos de opinión, observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos, así como la organización, desarrollo, cómputo y declaración de resultados en los mecanismos de participación ciudadana que prevea la legislación local, todas las no reservadas al Instituto Nacional Electoral, y las que determine la ley.

QUINTO. Que conforme al artículo 27, numeral 5, de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza[10], la organización de las elecciones, plebiscitos y referendos, es una función estatal encomendada a un Organismo Público Local Electoral denominado Instituto Electoral de Coahuila, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, en cuya integración participan los Partidos Políticos y los Ciudadanos, el cual se rige por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

SEXTO. Que acorde a lo dispuesto por los artículos 310 y 311 del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza[11], para la realización de sus actuaciones, este Instituto se rige por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad, y tiene, dentro de sus objetivos fundamentales, los de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, promover, fomentar y preservar el fortalecimiento democrático del sistema de partidos políticos en el Estado, así como la participación ciudadana a través de los mecanismos que la propia ley establece, y garantizar los derechos y el acceso a las prerrogativas de los partidos políticos y candidatas o candidatos, incluyendo la ministración oportuna del financiamiento público a que tienen derecho los partidos

[10] En delante, Constitución Local.
[11] En delante, código.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

políticos nacionales y locales y, en su caso, las candidaturas independientes en la entidad.

SÉPTIMO. Que conforme a los artículos 327 y 328 del código, este organismo público local electoral, para el ejercicio de sus funciones contará con órganos directivos, ejecutivos, técnicos y de vigilancia, encontrando dentro de los órganos directivos del Instituto al Consejo General, a la Presidencia y las Comisiones.

OCTAVO. Que el artículo 344, numeral 1, incisos a), j), v), x) y dd) del código establece que el Consejo General de este Instituto tendrá, entre otras de sus atribuciones, las relativas a vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como dictar las normas y previsiones destinadas ha hacer efectivas tales disposiciones; preparar, organizar, desarrollar y validad los procesos electorales; preparar, organizar, desarrollar y validar los procesos electorales; registrar las candidaturas a la gubernatura y diputaciones locales por el principio de representación proporcional, declarar la validez de la elección al cargo de la gubernatura, entregar la constancia de mayoría correspondiente y declarar formalmente electa a la Gobernadora o Gobernador Constitucional del estado de Coahuila de Zaragoza, así como hacer la asignación correspondiente a las diputaciones de representación proporcional, entregar las constancias respectivas, y las demás atribuciones que le confiera el Código, u otras disposiciones legales aplicables.

NOVENO. Que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 367, numeral 1, incisos b), e) y t) del código, a la persona titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto le corresponde actuar como Secretario del Consejo General y auxiliar, tanto al Consejo como a la Presidencia, en el ejercicio de sus atribuciones; someter al conocimiento y, en su caso, a la aprobación del Consejo General los asuntos de su competencia; e integrar los expedientes con las actas de cómputos distritales de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, y formular el proyecto de dictamen con la respectiva asignación por partido político, en los términos del Código Electoral, y presentarlos oportunamente al Consejo General.

DÉCIMO. Que, el artículo 32 de la Constitución Local establece que el ejercicio del Poder Legislativo se deposita en una asamblea que se denominará Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza.

Asimismo, el artículo 33 de la Constitución Local dispone que el Congreso del estado se renovará en su totalidad cada tres años, y se integrará por 16 diputaciones electas

según el principio de mayoría relativa[12] mediante el sistema de distritos electorales locales y con 9 diputaciones electas por el principio de representación proporcional[13].

Así, se constituirá una circunscripción electoral única cuya demarcación será el Estado, de conformidad con los artículos 35, fracción II de la Constitución local y 18 inciso d) del código.

Con relación a esto, el artículo 16, numeral 2 del código señala que para tener derecho al registro de las listas de candidaturas a diputaciones por el principio de RP, cada partido político deberá registrar al menos nueve fórmulas de candidaturas a diputaciones de MR.

DÉCIMO PRIMERO. Que de conformidad con las bases establecidas en el Calendario Integral de Actividades en relación con el artículo 180, numeral 4 del código, el registro de candidaturas por los principios de MR y RP se desarrolló del 25 al 29 de abril, en tanto que su resolución ocurrió el 4 de mayo.

Para el caso que nos ocupa, los registros de RP de los partidos políticos se aprobaron por este Consejo General en los términos siguientes:

Partido Político	Acuerdo
Partido Acción Nacional	IEC/CG/112/2026
Partido Revolucionario Institucional	IEC/CG/113/2026
Partido del Trabajo	IEC/CG/114/2026
Partido Verde Ecologista de México	IEC/CG/115/2026
Unidad Democrática de Coahuila	IEC/CG/116/2026
Movimiento Ciudadano	IEC/CG/117/2026
morena	IEC/CG/118/2026
Nuevas Ideas	IEC/CG/119/2026
México Avante Coahuila	IEC/CG/120/2026

Con base en dichos acuerdos, los registros de RP aprobados son los siguientes:

- **Registros de RP**

Partido Acción Nacional

[12] En delante, MR.
[13] En delante, RP.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Lista	Posición	Tipo de Diputación	Nombre de la Candidatura	Género
1 (Hombres)	1	Propietaria	Gerardo Abraham Aguado Gomez	H
		Suplente	Fernando Izaguirre Valdes	H
	2	Propietaria	Sergio Borja Castillo	H
		Suplente	Martha Olga Morales Cerna	M
	3	Propietaria	Abraham Adolfo Rebollar De La Cruz	H
		Suplente	Juan Gonzalez Garcia	H
2 (Mujeres)	1	Propietaria	Ana Laura Rivera Gonzalez	M
		Suplente	Yadira Edith Cienfuegos Ibarra	M
	2	Propietaria	Yolanda Olga Acuña Contreras	M
		Suplente	Aradely San Juana Noriega Del Valle	M
	3	Propietaria	Thalia Peñaloza Vallejo	M
		Suplente	Ana Mireya Martinez Enriquez	M
	4	Propietaria	Margarita Anguiano Hernandez	M
		Suplente	Elizabeth Sanchez Niño	M
	5	Propietaria	Gabriela Amanda Arce Cabañas	M
		Suplente	Amanda Cabañas Sosa	M
	6	Propietaria	Claudia Jacqueline Alvarez Hernandez	M
		Suplente	Marisol Escarcega De Santos	M

Partido Revolucionario Institucional				
Lista	Posición	Tipo de Diputación	Nombre de la Candidatura	Género
1 (Hombres)	1	Propietaria	Carlos Humberto Robles Loustaunau	H
		Suplente	Jesus Andres Garcia Sotomayor	H
	2	Propietaria	Diego Rodriguez Canales	H

		Suplente	Diego Siller Beltran	H
	3	Propietaria	Gabriel Elizondo Perez	H
		Suplente	Francisco Julian Carmona Saracho	H
	4	Propietaria	Fernando Simon Gutierrez Perez	H
		Suplente	Rodrigo Rosendo Gonzalez Fernandez	H
	5	Propietaria	Federico Quintanilla Riojas	H
		Suplente	Antero Alberto Alvarado Saldivar	H
2 (Mujeres)	1	Propietaria	Tatiana Villarreal Farias	M
		Suplente	Karla Daniela Galindo Garza	M
	2	Propietaria	Norma Lucille Treviño Galindo	M
		Suplente	Flor Estela Renteria Medina	M
	3	Propietaria	Laura Luz Perez Castro	M
		Suplente	Rocio Davila Cruz	M
	4	Propietaria	Eva Isary Moreno Guillermo	M
		Suplente	Griselda Noraima Osornio Mendez	M

Partido del Trabajo				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Mujeres)	1	Propietaria	Lucia Inés Zorrilla Cepeda	M
		Suplente	Mariana Paola Marroquín Marroquín	M
	2	Propietaria	Diana Isabel Hernández Aguilar	M
		Suplente	Ma De La Luz Delgado Martinez	M
	3	Propietaria	Josefina Flores Jimenez	M
		Suplente	Matilde Orozco Flores	M
	4	Propietaria	Elizabeth Perez Villarreal	M
		Suplente	Adamary Guadalupe Hernandez Martinez	M

	5	Propietaria	Mayra Alejandra Padilla Calleros	M
2 (Hombres)	1	Propietaria	Carlos Fortunato Villarreal Zamora	H
		Suplente	Daniel Eduardo Esquivel Fernandez	H
	2	Propietaria	Jesus Alonso Z'cruz De La Garza	H
		Suplente	Juan Javier Castillo Vasquez	H
	3	Propietaria	Mario Martin Rodriguez Martinez	H
	4	Propietaria	Edgar Edmundo Icazbalceta Ascacio	H

Partido Verde Ecologista de México				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Hombres)	1	Propietaria	Jose Refugio Sandoval Rodriguez	H
		Suplente	Alejandro Martinez Alvarez	H
	2	Propietaria	Pablo Ortega Alvarado	H
		Suplente	Limbar Ulises Montemayor Valdez	H
	3	Propietaria	Gabriel Hernandez Rios	H
		Suplente	Roberto Treviño Contreras	H
	4	Propietaria	Gerardo Enrique Calvillo Hernandez	H
		Suplente	Enrique Sanchez Campos	H
	5	Propietaria	Israel Omar Castañeda Adame	H
		Suplente	Samuel Acevedo Presas	H
2 (Mujeres)	1	Propietaria	Gloria Areli Flores Oyervides	M
		Suplente	Alhira Azalia Resendiz Rodriguez	M
	2	Propietaria	Yolia Guadalupe Vitela Guerrero	M
		Suplente	Rosa Maria Hernandez Lara	M
	3	Propietaria	Karla Gabriela Lucio Espinoza	M

		Suplente	Jimena Denysse Quintana Escandon	M
	4	Propietaria	Wendy Anai Delgado Zuñiga	M
		Suplente	Maria Del Socorro Villegas Ramirez	M

Unidad Democrática de Coahuila				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Hombres)	1	Propietaria	Hector Alberto De Luna Sanchez	H
		Suplente	Humberto Guerrero Huerta	H
	2	Propietaria	Ignacio Lenin Flores Lucio	H
		Suplente	Jasson Alexis Rangel Sanchez	H
	3	Propietaria	Ricardo Valdes Guajardo	H
		Suplente	Cesar Francisco Catache Gallegos	H
2 (Mujeres)	1	Propietaria	Sandra Guadalupe Sierra Limones	M
		Suplente	Juana De Jesus Moreno Zapata	M
	2	Propietaria	Mayra Alejandra Amezcua Navarrete	M
		Suplente	Maria Jose Marcos Salazar	M

Movimiento Ciudadano				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Mujeres)	1	Propietaria	Patricia Alejandra De La Peña Villarreal	M
		Suplente	Wendy Janey Fuentes Gomez	M
	2	Propietaria	Albany Ruby Castro Rodriguez	M
		Suplente	Ana Valeria Carranza De La Rosa	M
	3	Propietaria	Maria Magdalena Garcia Rosas	M
		Suplente	Monica Lizeth Trejo Avila	M
	4	Propietaria	Karla Monica Escalera Mendoza	M

		Suplente	Maria Fernanda Hernandez Sanchez	M
	5	Propietaria	Gabriela Lopez De La Cruz	M
		Suplente	Irma Nancy Garcia Gonzalez	M
2 (Hombres)	1	Propietaria	Mitchell Emmanuel Marquez De La Luna	H
		Suplente	Jaime Cleofas Martinez Veloz	H
	2	Propietaria	Ricardo Alfonso Meraz Guerrero	H
		Suplente	Oscar Omar Puentes Juarez	H
	3	Propietaria	Erick Rodrigo Valdez Rangel	H
		Suplente	Jaime Alejandro Diaz Colunga	H
	4	Propietaria	Antonio Gutierrez Wislar	H
		Suplente	Omar Arnoldo Corral Bueno	H

morena				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Mujeres)	1	Propietaria	Rocio Guadalupe De Aguinaga Peraza	M
		Suplente	Delia Aurora Hernandez Alvarado	M
	2	Propietaria	Edelmira Martinez Ramirez	M
		Suplente	Guadalupe Del Socorro Cordova Gonzalez	M
	3	Propietaria	Monica Darinka Guerra Arrieta	M
		Suplente	Delia Amalia Gonzalez Gonzalez	M
	4	Propietaria	Mayra Ruby Rangel Esquivel	M
		Suplente	Fabiola Isabel Barranco Benitez	M
	5	Propietaria	Judith Alejandra Salazar Mejorado	M
		Suplente	Cecilia Abrego Muñoz	M
2	1	Propietaria	Diego Eduardo Del Bosque Villarreal	H

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

(Hombres)		Suplente	Jose Arturo Braña Sotomayor	H
	2	Propietaria	Fernando Hernandez Hernandez	H
		Suplente	Antonio Attolini Murra	H
	3	Propietaria	Eduardo Hernandez Carrizales	H
		Suplente	Jose Alberto Hurtado Vera	H
	4	Propietaria	Alfonso De Jesus Almeraz Borjas	H
		Suplente	Mario Andres Lozoya Rodriguez	H

Nuevas Ideas				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Hombres)	1	Propietaria	Oscar Alberto Cano Jimenez	H
		Suplente	Gregorio Iribarren Delgado	H
	2	Propietaria	Mario Alberto Lopez Gamez	H
		Suplente	Emily Jatze Cortez Zavala	M
	3	Propietaria	Armando Rafael Ortiz Peña	H
		Suplente	Lorena Cedillo Saldivar	M
	4	Propietaria	Hugo Cesar Sanchez Perez	H
		Suplente	Jose Luis Guadarrama Aguiñaga	H
2 (Mujeres)	1	Propietaria	Blanca Alvarez Garza	M
		Suplente	Lizbeth Angelica Roman Flores	M
	2	Propietaria	Ana Victoria Rodriguez Leal	M
		Suplente	Ma. Teresa Aguiñaga Lopez	M
	3	Propietaria	Teresa De Jesus Meraz Garcia	M
		Suplente	Maria Mayela Olvera Hernandez	M
	4	Propietaria	Georgina Gamboa Gaytan	M
		Suplente	Maria Teresa Marquez Lopez	M
	5	Propietaria	Sophia Exposito Mejia	M
		Suplente	Abigail Solis Acosta	M

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

México Avante Coahuila				
Lista	**Posición**	**Tipo De Diputación**	**Nombre De La Candidatura**	**Género**
1 (Hombres)	1	Propietaria	Fernando Rodriguez Gonzalez	H
		Suplente	Oscar Ruben Villarreal Gutierrez	H
	2	Propietaria	Cesar Ismael Santillana Sanchez	H
		Suplente	Juan Pablo Castellanos Luna	H
	3	Propietaria	Carlos Gerardo De La Fuente Avila	H
		Suplente	Diego Alfonso Davila Ruiz	H
	4	Propietaria	Omar Nacoud Rodriguez	H
		Suplente	Carlos Armando Ramirez Alvarado	H
	5	Propietaria	Roberto Carlos Ramos Martinez	H
		Suplente	Jose Manuel Moreno Garcia	H
2 (Mujeres)	1	Propietaria	Karla Violeta Quiñones Salcedo	M
		Suplente	Marleny Barrientos Reyes	M
	2	Propietaria	Emily Alejandra Padilla Sanchez	M
		Suplente	Alejandra Iznaola Gallegos	M
	3	Propietaria	Perla Jacqueline Guerrero Narro	M
		Suplente	Brenda Nallely Tovias Narro	M
	4	Propietaria	Dulce Maria Yeverino Flores	M
		Suplente	Vanelly Garcia Vazquez	M

➢ **Acciones afirmativas**

Resulta necesario señalar que el artículo 16 bis del código dispone que por lo que respecta a las personas en condición de vulnerabilidad previstas en el artículo 81 de la Carta de Derechos Políticos del Estado de Coahuila de Zaragoza, los partidos políticos deberán garantizar su participación con la postulación de una fórmula en al menos un distrito de mayoría relativa y una fórmula dentro de los tres primeros lugares en cualquiera de las listas de representación proporcional.

Instituto Electoral de Coahuila

Al respecto, el Consejo General verificó el cumplimiento del artículo 16 bis del código a través de los siguientes acuerdos:

Partido Político	Acuerdo
Partido Acción Nacional	IEC/CG/098/2026
Partido Revolucionario Institucional	IEC/CG/103/2026 e IEC/CG/110/2026
Partido del Trabajo	IEC/CG/104/2026 e IEC/CG/111/2026
Partido Verde Ecologista de México	IEC/CG/099/2026
Unidad Democrática de Coahuila	IEC/CG/103/2026 e IEC/CG/110/2026
Movimiento Ciudadano	IEC/CG/100/2026
morena	IEC/CG/104/2026 e IEC/CG/111/2026
Nuevas Ideas	IEC/CG/101/2026
México Avante Coahuila	IEC/CG/102/2026

Para tal efecto, los registros de candidaturas aprobados al amparo de alguna acción afirmativa son los siguientes:

Cumplimiento de acciones afirmativas por MR y RP Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026			
Partido Político/Coalición	**Acción Afirmativa Distrito MR o Posición Lista RP**	**Diputación**	**Nombre de la Candidatura**
Coalición PRI-UDC	Jóvenes Distrito 08	Propietaria	Ximena Villarreal Blake
		Suplente	Regina Cordero Villarreal
UDC RP	Adultos mayores Lista 1 Posición 3	Propietaria	Ricardo Valdés Guajardo
		Suplente	César Francisco Catache Gallegos
PRI-RP	Adultas mayores Lista 2 Posición 2	Propietaria	Norma Lucille Treviño Galindo
		Suplente	Flor Estela Renteria Medina
Coalición morena-PT	Jóvenes Distrito 07	Propietaria	Mónica Darinka Guerra Arrieta
		Suplente	Tania Fabiola García Rueda

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

	Adultos Mayores Distrito 01	Propietaria	Delia Amalia González González
		Suplente	Patricia Rodríguez Cantú
Morena RP	Adulto Mayor Lista 1 Posición 2	Propietaria	Edelmira Guadalupe Martínez
		Suplente	Guadalupe del Socorro Córdova Gómez
PT RP	Adulta Mayor Lista 2 Posición 3	Propietaria	Josefina Flores Jiménez
		Suplente	Matilde Orozco Flores
PAN MR	Adulto mayor Distrito 6	Propietaria	Yolanda Olga Acuña Contreras
		Suplente	Aradely San Juana Noriega del Valle
	LGBTIQA+ Distrito 10	Propietaria	Abraham Adolfo Rebollar de la Cruz
		Suplente	Juan González García
PAN RP	Adulto mayor Lista 1, Posición 2	Propietaria	Sergo Borja Castillo
		Suplente	Martha Olga Morales Cerna
	Adulta mayor Lista 2, Posición 3	Propietaria	Yolanda Olga Acuña Contreras
		Suplente	Aradely San Juana Noriega del Valle
PVEM MR	Jóvenes Distrito 02	Propietaria	Karla Gabriela Lucio Espinoza
		Suplente	Senia Guadalupe Reyna López
	Jóvenes Distrito 09	Propietaria	Gabriel Hernández Ríos
		Suplente	Jimena Denysse Quintana Escandón
PVEM RP	Jóvenes Lista 1 Posición 3	Propietaria	Gabriel Hernández Ríos
		Suplente	Roberto Treviño Martínez
	Jóvenes Lista 2, Posición 3	Propietaria	Karla Gabriela Lucio Espinoza
		Suplente	Jimena Denysse Quintana Escandón
MC MR	LGBTIQA+ Distrito 08	Propietaria	Óscar Omar Puentes Juárez

		Suplente	Irman Nancy García González
	Adulto mayor Distrito 11	Propietaria	Jaime Cleofas Martínez Veloz
		Suplente	Jesús Ramón García Colores
MC RP	Jóvenes Lista 1 Posición 1	Propietaria	Patricia Alejandra de la Peña Villarreal
		Suplente	Wendy Janey Fuentes Gómez
Nuevas Ideas MR	Adultos mayores Distrito 07	Propietaria	Jesús Contreras Pacheco
		Suplente	Ramona Esquivel Corral
Nuevas Ideas RP	Adultos mayores Lista 2, posición 3	Propietaria	Teresa de Jesús Meraz García
		Suplente	María Mayela Olvera Hernández
México Avante Coahuila MR	Jóvenes Distrito 15	Propietaria	Perla Jacqueline Guerrero Narro
		Suplente	Brenda Nallely Tovias Narro
	Jóvenes Distrito 16	Propietaria	Alejandra Iznaola Gallegos
		Suplente	Catherine Espinosa Mendoza
México Avante Coahuila RP	Jóvenes Lista 2, Posición 2	Propietaria	Emily Alejandra Padilla Sánchez
		Suplente	Alejandra Iznaola Gallegos
	Jóvenes Lista 2, Posición 3	Propietaria	Perla Jacqueline Guerrero Narro
		Suplente	Brenda Nallely Tovias Narro

DÉCIMO SEGUNDO. Que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 256, numeral 1, inciso c) del Código Electoral, en relación con el artículo 173, párrafo sexto, inciso b) de los Lineamientos que regulan el desarrollo de las sesiones de cómputo, del Instituto Electoral de Coahuila, la Secretaría Ejecutiva del Instituto dará lectura a la parte conducente de cada uno de los cómputos en donde se consignen los resultados y sumándolos dará a conocer el resultado estatal de la elección para la Gubernatura, y el

dictamen relativo a la asignación de diputaciones locales por el principio de representación proporcional.

DÉCIMO TERCERO.

- **Marco normativo aplicable para el procedimiento de asignación de diputaciones locales por el principio de RP**

- *Constitución General*

El artículo 116, fracción II, párrafo tercero de la Constitución General dispone que Las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes. En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.

Esta base no se aplicará al partido político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura, superior a la suma del porcentaje de su votación emitida más el ocho por ciento.

Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales.

- *Constitución Local*

El artículo 35 de la Constitución Local señala que para tener derecho a participar en la asignación de diputaciones de representación proporcional, los partidos políticos deberán satisfacer los requisitos que establezca la ley. Cubiertos los requisitos legales, las diputaciones serán distribuidas conforme a las fórmulas de asignación que determine la ley de la materia.

En todo caso, la elección de los diputados de representación proporcional se sujetará a los principios y bases siguientes:

I. El pluralismo político como equilibrio de representación democrática en los términos que disponga esta Constitución y las leyes.

II. Se constituirá una circunscripción electoral cuya demarcación será el Estado.

III. El partido deberá registrar candidatos a diputados por mayoría relativa, en el número de distritos electorales que la ley señale.

IV. La ley establecerá las fórmulas, reglas, porcentajes específicos, rondas de asignación, requisitos y demás procedimientos para la asignación de los diputados de representación proporcional.

V. El orden de asignación de los candidatos que aparezcan en las listas o fórmulas de representación proporcional.

VI. El tope máximo de Diputados que puede alcanzar un partido por ambos principios, no excederá de dieciséis Diputados en los términos que disponga la ley.

En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.

Esta base no se aplicará al partido político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura, superior a la suma del porcentaje de su votación emitida más el ocho por ciento.

Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales.

- *Código*

  - *Rondas de asignación*

El artículo 18, numeral 1 del código establece lo siguiente:

La distribución de las diputaciones de representación proporcional, se hará de conformidad con las fórmulas de porcentaje específico, cociente natural y resto mayor, que se aplicarán conforme a las bases siguientes:

Asignación directa por porcentaje específico: Para la primera ronda de asignación se procederá a aplicar el procedimiento de porcentaje específico en la circunscripción

electoral, para lo cual se asignará una diputación a todo aquel partido político que haya obtenido al menos el tres por ciento de la votación válida emitida. Se entiende por votación válida emitida, la que resulte de deducir la suma de todos los votos depositados en las urnas, los votos nulos y los correspondientes a las candidaturas no registradas.

Cociente natural: Si después de realizada la asignación a que se refiere el inciso anterior restan diputaciones por asignar, se empleará el procedimiento de cociente natural, para lo cual se procederá a obtener la votación relativa, que será la suma total de las votaciones obtenidas por los partidos políticos con derecho a diputaciones de representación proporcional, una vez descontada la votación utilizada en el procedimiento anterior, la que a su vez se dividirá entre el número de diputaciones pendientes por asignar para obtener el cociente natural. Realizado lo anterior, se asignarán tantas curules como número de veces contenga su votación restante al cociente natural.

Para tal efecto, en primer término se le asignarán diputaciones al partido que obtenga el mayor índice de votación y después, en forma descendente, a los demás partidos políticos con derecho a ello.

Resto Mayor: Si después de aplicar el cociente natural restan curules por repartir, éstas se asignarán aplicando la fórmula de resto mayor, en orden decreciente según los votos que resten a cada partido político. Se entiende por resto mayor, el remanente de votación más alto de cada partido político después de deducir la que utilizó para la asignación de Diputaciones a que se refieren todas las fracciones anteriores.

- *Mecanismos de ajustes en caso de sobre y subrepresentación*

El artículo 18, numeral 1, inciso e) dispone lo siguiente:

En caso de que algún partido político se encuentre subrepresentado de conformidad a los límites constitucionales, la diputación se deberá reducir al partido político con mayor sobrerrepresentación siempre y cuando la diputación no corresponda al principio de mayoría ni a la asignación de representación proporcional en la ronda de porcentaje específico.

En todos los casos, se deberá respetar la pluralidad política de los partidos políticos que obtuvieron legítimamente diputaciones al superar el umbral del 3% de la votación válida emitida, en la ronda del porcentaje específico.

Instituto Electoral de Coahuila

Por su parte, el inciso f) menciona lo siguiente:

Ningún partido político podrá contar con más de dieciséis diputaciones por ambos principios. El número máximo de diputaciones por ambos principios que puede alcanzar cualquier partido político deberá corresponder a su porcentaje de votación respecto de la votación, más el ocho por ciento.

Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en distritos, obtenga un porcentaje de diputaciones superior a la suma del porcentaje de su votación estatal emitida más el ocho por ciento.

Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales.

Esta fórmula se aplicará después de las asignaciones de diputaciones de representación proporcional a los partidos políticos que lo hayan obtenido en la ronda de cociente natural de conformidad con este Código.

Por lo tanto, en ningún caso se podrá reducir la diputación obtenida por porcentaje específico como mecanismo de compensación en casos de subrepresentación.

- ❖ *Acción de Inconstitucionalidad 82/2025*[14]

- o *Antecedente*

El 08 de julio de 2025 se publicó el Decreto 271 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila, relativo a la reforma del artículo 18, incisos e) y f) del código.

A saber, dicho artículo se reformó en los términos siguientes:

"[...]
Artículo 18.
1. La distribución de las diputaciones de representación proporcional, se hará de conformidad con las fórmulas de porcentaje específico, cociente natural y resto mayor, que se aplicarán conforme a las bases siguientes:
[...]

[14] Consultable en: https://sidof.segob.gob.mx/notas/docFuente/5784434

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

e) En caso de que algún partido político se encuentre subrepresentado de conformidad a los límites constitucionales, la diputación se deberá reducir al partido político con mayor sobrerrepresentación siempre y cuando la diputación no corresponda al principio de mayoría ni a la asignación de representación proporcional en la ronda de porcentaje específico. En todos los casos, se deberá respetar la pluralidad política de los partidos políticos que obtuvieron legítimamente diputaciones al superar el umbral del 3% de la votación válida emitida, en la ronda del porcentaje específico.

f) Ningún partido político podrá contar con más de dieciséis diputaciones por ambos principios. El número máximo de diputaciones por ambos principios que puede alcanzar cualquier partido político deberá corresponder a su porcentaje de votación respecto de la votación total emitida, más el ocho por ciento. Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en distritos, obtenga un porcentaje de diputaciones superior a la suma del porcentaje de su votación estatal emitida más el ocho por ciento. Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales. Esta fórmula se aplicará después de las asignaciones de diputaciones de representación proporcional a los partidos políticos que lo hayan obtenido en la ronda de cociente natural de conformidad con este Código. Por lo tanto, en ningún caso se podrá reducir la diputación obtenida por porcentaje específico como mecanismo de compensación en casos de subrepresentación.

[...]"

Con base en lo anterior, dicho artículo se impugnó vía acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La corte abordó su estudio a través de diversas temáticas.

- ***Temática:*** El tipo de votación previsto para calcular los límites de sobre y subrepresentación del número de diputaciones por ambos principios con que puede contar cada partido político en el Congreso del Estado. Análisis del artículo 18, numeral 1, incisos e) y f), del Código Electoral local.

a) Tipo de votación para calcular los límites de sobre y subrepresentación.

En el apartado considerativo de la sentencia, la Corte determinó que la base de votación para verificar los límites de sobre y subrepresentación a la que alude el artículo 116, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución General ("votación emitida") no es la votación total correspondiente a la elección de diputados y diputadas, sino solamente

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

aquélla que concierne válidamente a los partidos políticos. Entonces, esta base debe atender a una votación depurada que refleje la obtenida por cada partido político que tenga derecho a diputaciones por representación proporcional, la cual no incluye los votos nulos, los de los candidatos no registrados, los votos a favor de los partidos a los que no se les asignarán curules por representación proporcional y, en su caso, los votos de los candidatos independientes.

También consideró que de la lectura del artículo 116 constitucional, informada por la LEGIPE, se ha concluido que las entidades federativas deben atender a lo siguiente en el diseño de sus sistemas de representación proporcional:

a. Para determinar qué partidos tienen derecho a diputaciones de representación proporcional, la base que debe tomarse en cuenta es la votación válida prevista en el artículo 116, fracción IV, inciso f), es una votación semi-depurada, esto es, la votación total menos: i) votos nulos y ii) votos a favor de candidatos no registrados;

b. Para la aplicación de la fórmula de distribución de escaños, la base debe ser la votación emitida prevista en el artículo 116, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución General es una votación depurada, es decir, la votación total emitida menos: i) votos nulos, ii) votos a favor de candidatos no registrados, iii) votos a favor de los partidos que no alcanzaron el umbral mínimo para conservar su registro, y iv) votos a favor de candidatos independientes.

c. Sobre esta última base deben calcularse los límites a la sub y sobrerepresentación.

Así, la Corte determinó que al margen de la denominación que el Congreso local elija respecto a los parámetros de votación que sean utilizados en las distintas etapas que integran el mecanismo de distribución de diputados por representación proporcional, lo importante es que, en cada etapa, se utilice la base que corresponda en términos del artículo 116 constitucional.

Por lo tanto, **la Corte estimó necesario declarar la invalidez de la porción normativa "total emitida" prevista en el artículo 18, numeral 1, inciso f) y reconocer la validez del resto de la porción normativa impugnada. Es importante precisar que la porción normativa impugnada restante "votación" deberá entenderse como la votación relativa que se define en el inciso b) de la misma disposición, al ser esta la interpretación que se ajusta al artículo 116, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución Federal respecto de la votación depurada que debe ser utilizada para verificar los límites de sobre y subrepresentación.**

En ese sentido, se inserta un cuadro comparativo que ilustra la porción normativa invalidada:

Disposición reformada	Disposición reformada con porción normativa invalidada
Artículo 18, inciso f). Ningún partido político podrá contar con más de dieciséis diputaciones por ambos principios. El número máximo de diputaciones por ambos principios que puede alcanzar cualquier partido político deberá corresponder a su porcentaje de votación respecto de la **votación total emitida**, más el ocho por ciento. Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en distritos, obtenga un porcentaje de diputaciones superior a la suma del porcentaje de su votación estatal emitida más el ocho por ciento. Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales. Esta fórmula se aplicará después de las asignaciones de diputaciones de representación proporcional a los partidos políticos que lo hayan obtenido en la ronda de cociente natural de conformidad con este Código. Por lo tanto, en ningún caso se podrá reducir la diputación obtenida por porcentaje específico como mecanismo de compensación en casos de subrepresentación.	Artículo 18, inciso f) Ningún partido político podrá contar con más de dieciséis diputaciones por ambos principios. El número máximo de diputaciones por ambos principios que puede alcanzar cualquier partido político deberá corresponder a su porcentaje de votación respecto de la **votación**, más el ocho por ciento. Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en distritos, obtenga un porcentaje de diputaciones superior a la suma del porcentaje de su votación estatal emitida más el ocho por ciento. Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales. Esta fórmula se aplicará después de las asignaciones de diputaciones de representación proporcional a los partidos políticos que lo hayan obtenido en la ronda de cociente natural de conformidad con este Código. Por lo tanto, en ningún caso se podrá reducir la diputación obtenida por porcentaje específico como mecanismo de compensación en casos de subrepresentación.

Como se aprecia, la corte invalidó la porción normativa *"total emitida"* precisando que la porción normativa restante "*votación*" debe entenderse como la "votación relativa" que se describe en el inciso b) del mismo artículo para efecto de verificar los límites de sobre y subrepresentación.

B) Momento para aplicar los límites de sobre y subrepresentación.

La Corte interpretó que la regla es congruente con el sistema de asignación de representación proporcional diseñada por el Congreso local, en cuanto a que solamente señala a partir de qué momento se puede comenzar a verificar la sobre o subrepresentación de un partido político, pero la literalidad de la disposición no señala que solamente se pueda controlar en esa ronda.

Así, la Corte concluyó que la autoridad electoral deberá verificar los límites de sobre y subrepresentación a partir de la ronda de cociente natural, pero no solamente en esa ronda.

DÉCIMO CUARTO.

- **Asignación de diputaciones de RP**

Como se refiere en los antecedentes, en fecha 14 de junio, este Consejo tuvo a bien emitir los acuerdos 137 y 138 relacionados con el cómputo estatal y la asignación de RP, respectivamente.

Sin embargo, dichos instrumentos se revocaron a través de la sentencia TECZ-JE-23/2026, bajo los siguientes términos:

"(...)

> *Procede dejar sin efectos los acuerdos IEC/CG/137/2026 e IEC/CG/138/2026, así como las constancias de asignación expedidas con motivo de este último.*
> *(...)*
> *No resulta procedente ordenar al Consejo General que realice inmediatamente ajustes en el cómputo estatal o realice una nueva asignación tomando en consideración únicamente la modificación decretada en esta sentencia, ya que ello podría generar sucesivas recomposiciones del cómputo estatal y, eventualmente, la emisión reiterada de acuerdos de asignación conforme fueran resolviendo los restantes medios de impugnación.*

(...)"

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

En ese sentido, las sentencias que modificaron cómputos distritales fueron las siguientes:

-TECZ-JE-23/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 01).
Anulan las casillas 1697-B y 1755-3

-TECZ-JE-24/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 02).
Anulan las casillas 0585 C2 y 0640 C2.

-TECZ-JE-22/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 03).
Se anuló la casilla 43 C2.

-TECZ-JE-60/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 07).
Se anuló la casilla 137 C1.

-TECZ-JE-34/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 13).
Se anuló la votación recibida en la casilla 0923 contigua 2.

-TECZ-JE-38/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 14).
Se anuló la casilla 1776 Básica.

-TECZ-JE-20/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 15).
Se anularon las casillas 946 Contigua 4, 1786 Contigua 1, 1787 Contigua 1 y 1809 Contigua 3.

-TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados (cómputo distrital 16).
Se anularon las casillas 929 Contigua 1, 967 Contigua 2, 987 Contigua 9 y 1951 Contigua 1.

Estas sentencias modificaron el cómputo distrital correspondiente, teniendo los mismos efectos que la sentencia TECZ-JE-23/2026, entendiéndose con ello que el Tribunal realizó las recomposiciones de los cómputos, lo cual ya fue objeto de análisis y cumplimiento a través del acuerdo de cómputo estatal en cumplimiento a estos.

Adicional a ello, la sentencia definitiva del expediente TECZ-JE-21/2026 ordenó que al ser la última ejecutoria susceptible de modificar cómputos, vinculó al Consejo para que en un plazo de 10 días contado a partir de su notificación realice nuevamente el cómputo estatal y la asignación de RP.

Esta sentencia se notificó al IEC el 12 de septiembre, por lo que este Consejo se encuentra en tiempo para cumplir con la emisión del nuevo acuerdo de asignación de diputaciones de RP.

Con eso en mente, la base que este Consejo utilizará para la asignación de RP será la señalada en el acuerdo de cumplimiento del cómputo estatal en donde se constata la votación obtenida por cada partido político, de conformidad con los parámetros de la votación total y la votación válida emitida.

Lo anterior se refleja en las siguientes tablas:

Votación obtenida por partido político	**Sumatoria de la votación**
PAN: 27,762	1,206,455
PRI: 648,948	
PT: 45,932	
PVEM: 33,965	
UDC: 50,543	
MC: 25,453	
Morena: 288,879	
Nuevas Ideas: 77,393	
México Avante Coahuila: 7,580	
Votación de candidaturas independientes	**Sumatoria de la votación**
Masías Menera Sierra: 1,468	2,412
Mario Alberto Córdova Hernández: 944	
Votación de candidaturas no registradas	**Sumatoria de votación**
412	412
Votación nula	**Sumatoria de votación**
54,312	54,312
Votación total	
1,263,591	

Instituto Electoral de Coahuila

Para mayor claridad, se muestra una tabla con dichos resultados:

Votación de partidos y candidaturas independientes	+	Votos nulos	+	Votos a candidaturas no registradas	=	Votación Total
1,208,867		54,312		412		**1,263,591**

Como se muestra, la sumatoria de las votaciones de los partidos políticos, de las candidaturas independientes, de candidaturas no registradas y de los votos nulos dan como resultado la votación total de 1,263,591.

Para el caso del cálculo de la votación válida emitida debe deducirse la suma de todos los votos depositados en las urnas, los votos nulos y los correspondientes a las candidaturas no registradas, de conformidad con el artículo 18, numeral 1, inciso a) del código, tal como se observa a continuación:

Votación total	-	Votos nulos	-	Votos a candidaturas no registradas	=	Votación Válida Emitida
1,263,591		54,312		412		1,208,867

En consecuencia, la votación válida emitida en número y porcentaje por partido político es la siguiente:

Partido	Votos	Porcentaje VVE[15]
PAN	27,762	2.30%
PRI	648,948	**53.68%**
PT	45,932	**3.80%**
PVEM	33,965	2.81%
UDC	50,543	**4.18%**
MC	25,453	2.11%
morena	288,879	**23.90%**
Nuevas Ideas	77,393	**6.40%**
México Avante Coahuila	7,580	.63%
Masías Menera Sierra	1,468	.12%

[15] Por presentación, los decimales de los porcentajes muestran solo dos dígitos. No obstante, al considerar todos los decimales, suman 100%.

Mario Alberto Cordova Hernández	944	.08%

Así, los partidos políticos que obtuvieron el 3% de la votación válida emitida y, que por ende, cuentan con derecho de acceso a participar en la asignación de curules por RP[16] son los siguientes:

Partido	Votos	Porcentaje VVE
PRI	648,948	**53.68%**
PT	45,932	**3.80%**
UDC	50,543	**4.18%**
morena	288,879	**23.90%**
Nuevas Ideas	77,393	**6.40%**

Antes de proceder con las rondas de asignación, conviene señalar a las candidaturas propietarias que resultaron electas por el principio de MR:

Diputaciones electas por el principio de MR				
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Nombre**	**Género**
1	Coalición PRI-UDC	UDC	Francisco Javier Navarro Galindo	H
2	Coalición PRI-UDC	PRI	Guillermo Ruiz Guerra	H
3	Coalición PRI-UDC	PRI	Claudia María Garza Iribarren	M
4	Coalición PRI-UDC	PRI	Cristina Amezcua González	M
5	Coalición PRI-UDC	PRI	Esra Ibn Cavazos Del Bosque	M
6	Coalición PRI-UDC	PRI	Héctor Miguel García Falcon	H
7	Coalición PRI-UDC	PRI	Sol María Luna Adame	M
8	Coalición PRI-UDC	PRI	Ximena Villarreal Blake	M
9	Coalición PRI-UDC	PRI	Verónica Martínez García	M
10	Coalición PRI-UDC	PRI	Felipe Eduardo González Miranda	H

[16] Lo anterior sin perder de vista que cumplieron con la obligación establecida en el artículo 16 numeral 2 del código, relativa a la obligación de postular por lo menos nueve fórmulas de candidaturas de MR.

Diputaciones electas por el principio de MR				
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Nombre**	**Género**
11	Coalición PRI-UDC	PRI	Héctor Hugo Dávila Prado	H
12	Coalición PRI-UDC	PRI	José María Morales Padilla	H
13	Coalición PRI-UDC	PRI	Luz Elena Guadalupe Morales Núñez	M
14	Coalición PRI-UDC	PRI	María Del Mar Arroyo Peart	M
15	Coalición PRI-UDC	PRI	Julián Eduardo Medrano Aguirre	H
16	Coalición PRI-UDC	PRI	Álvaro Moreira Valdés	H

En resumen, por MR, el PRI obtuvo 15 diputaciones y UDC 1, de conformidad con el siglado partidista establecido en el convenio de coalición[17].

Primera ronda de asignación directa por porcentaje específico

Teniendo claro lo anterior, el código prevé que deberá asignársele una diputación a todo aquel partido político que hubiere obtenido el 3% de su votación válida emitida.

A saber, como se mencionó anteriormente, los partidos políticos que alcanzaron dicho umbral son el PRI, PT, UDC, morena y Nuevas Ideas, por lo que procede asignarles una curul a cada uno de ellos como se observa a continuación:

Partido Político	Diputación asignada en porcentaje específico
PRI	1
PT	1
UDC	1
morena	1
Nuevas Ideas	1

Así, al haberse asignado 5 diputaciones en la primera ronda de porcentaje específico, restan aún 4 curules por repartir.

[17] El origen partidista de las postulaciones de la coalición PRI-UDC puede ser consultado en el Acuerdo IEC/CG/086/2026 a través del siguiente enlace electrónico: https://iecoah.org.mx/consejo-general/acuerdos-2026-cg/

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Verificación de sobrerrepresentación

La corte interpretó que la base de votación para calcular la sobre y subrepresentación debe ser la votación relativa[18]. Ésta se obtiene de considerar la votación obtenida por los partidos con derecho a la representación proporcional menos la votación utilizada en el procedimiento de porcentaje específico (-32,266.01 votos).

Esto resulta relevante toda vez que la votación relativa debe ser utilizada para dos fines: el primero para verificar los límites de representatividad y el segundo para determinar el valor del cociente natural.

Para el caso del primer fin, la votación relativa debe contemplar la votación de aquellos partidos políticos con derecho a RP, independientemente de su participación en las rondas de cociente natural y/o resto mayor, pues sostener lo contrario implicaría alterar la base de votación que resultó útil para la conformación del Congreso; por tanto en la medida de que se incluya la votación de todos los partidos políticos con derecho a RP se reflejará de manera más exacta los límites de representatividad correspondientes.

La operación aritmética se muestra gráficamente a continuación:

Partido	Votación	Votación utilizada en la ronda de porcentaje específico	Votación relativa
PRI	648,948	32,266	612,682
PT	45,932	32,266	9,666
UDC	50,543	32,266	14,277
morena	288,879	32,266	252,613
Nuevas Ideas	77,393	32,266	41,127
Total			**930,365**

Derivado de esto, los porcentajes de la votación relativa que servirán de base para el cálculo de la sobre y subrepresentación son los siguientes:

[18] De conformidad con lo resuelto en la acción de inconstitucionalidad 82/2025.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Partido	Votación relativa	% de VR
PRI	612,682	65.85%
PT	9,666	1.04%
UDC	14,277	1.53%
morena	252,613	27.15%
Nuevas Ideas	41,127	4.42%
Total	**930,365**	**100%**

Ahora corresponde verificar los límites máximos y mínimos de representación de cada partido político.

Para el caso de la sobrerrepresentación se procede a sumar 8 puntos porcentuales sobre el porcentaje de la votación relativa que cada partido obtuvo y el resultado se divide entre 4% que es lo que representa cada curul en el Congreso. Por su parte, para el cálculo de la subrepresentación se repite el proceso referido pero restando 8 puntos porcentuales.

Partido Político	Diputaciones MR	Diputaciones de Porcentaje Específico	Total de Diputaciones	Mínimo-Máximo de Curules	% de Representación en el Congreso	% de VR	% de sub o sobre representación
PRI	15	1	16	14-18	64%	65.85%	-1.85%
PT	0	1	1	0-2	4%	1.04%	+2.96%
UDC	1	1	2	0-2	8%	1.53%	+6.47%
morena	0	1	1	5-8	4%	27.15%	-23.15%
Nuevas Ideas	0	1	1	0-3	4%	4.42%	-0.42%

Como se advierte, el PRI alcanzó su número máximo de 16 diputaciones (15 por MR y 1 por RP), situación que actualiza el artículo 18, inciso f) del código relacionado con la prohibición de contar con más de 16 de diputaciones por ambos principios. De modo tal que, el PRI queda descartado para las rondas subsecuentes.

De igual forma, UDC alcanzó su número máximo de 2 diputaciones, pues consiguió 1 por MR y 1 por RP en la ronda de porcentaje específico; de tal suerte que queda descartado para las rondas subsecuentes

Los demás partidos políticos pueden seguir participando.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Segunda ronda de cociente natural

Como se precisó en líneas atrás, ya nos ocupamos del primer fin en el que puede ser utilizada la votación relativa. Ahora corresponde abordar el segundo.

El segundo fin consiste en el efecto práctico de la votación relativa para el cálculo del cociente natural.

En ese sentido, la votación relativa, para los efectos del cálculo del cociente natural, debe contener la votación de aquellos partidos políticos que cuenten con derecho de participación en esta ronda.

Bajo esta premisa se alcanza el fin que persigue la ronda de cociente natural, el cual precisamente es proteger la proporción entre la votación obtenida y el número de escaños que se pueden conseguir entre los partidos políticos con a derecho a participar en esta ronda.

Sostener lo contrario implicaría afectar y desestabilizar el valor del cociente natural con una votación que es ajena a esta ronda; es decir, si diversos partidos políticos ya no tienen derecho de participar en esta ronda al encontrarse sobrerrepresentados con las curules asignadas en porcentaje específico; en consecuencia, sus votos no deben ser considerados ni ser útiles para la votación relativa.

Con eso en mente se procede a obtener la votación relativa.

La votación relativa equivale a 303,406 votos y sirve de base para obtener el cociente natural.

Partido	Votación relativa
PT	9,666
morena	252,613
Nuevas Ideas	41,127
Total	**303,406**

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

El cociente natural resulta de dividir la votación relativa (VR) entre el número de diputaciones por asignar (4).

$$\text{Cociente Natural} = \frac{303{,}406}{4} = 75{,}851.5$$

Obtenido el valor del cociente natural, se procederá a asignar tantas curules como número de veces contenga la votación restante de cada partido político participante al cociente natural, de acuerdo a su nivel de votación relativa en orden decreciente.

Partido	Votación relativa	Cociente natural	División	Asignaciones
morena	252,613	75,851.5	3.33%	3
Nuevas Ideas	41,127	75,851.5	0.54%	0
PT	9,666	75,851.5	0.12%	0

En vía de consecuencia, se asignaron 3 diputaciones a morena en esta ronda, quedando 1 curul pendiente por asignar.

Verificación de sobrerrepresentación

Partido Político	Diputaciones por MR	Diputaciones Porcentaje Específico	Diputaciones Cociente Natural	Total de Diputaciones	Mínimo-Máximo de Curules	% de Representación en el Congreso	% de VR	% de sub o sobre representación
PRI	15	1	0	16	14-18	64%	65.85%	-1.85%
PT	0	1	0	1	0-2	4%	1.04%	+2.96%
UDC	1	1	0	2	0-2	8%	1.53%	+6.47%
morena	0	1	3	4	5-8	16%	27.15%	-11.15%
Nuevas Ideas	0	1	0	1	0-3	4%	4.42%	-0.42%

Morena, PT, Nuevas Ideas pueden seguir participando en la ronda de resto de mayor al verificarse que ninguno de ellos están sobrerrepresentados en 8 puntos porcentuales.

Tercera Ronda de resto mayor

En esta fase, la curul restante se asigna al partido político que tenga el mayor número de votos remanentes después de las asignaciones realizadas en las rondas anteriores.

Se entiende por resto mayor, el remanente de votación más alto de cada partido político después de deducir la que utilizó para la asignación de Diputaciones a que se refieren todas las fracciones anteriores.

Partido	Votación relativa	Cociente natural	Remanente	Asignaciones
morena	252,613	227,554.5	25,058.5	0
Nuevas Ideas	**41,127**	**0**	**41,127**	1
PT	9,666	0	9,666	0

Según el orden decreciente de los remanentes, debe asignársele una diputación a Nuevas Ideas.

Ahora bien, toda vez que ya se agotaron todas las curules, corresponde analizar si los partidos se encuentran ajustados a los límites constitucionales de la subrepresentación.

Verificación de la sobre y subrepresentación

Partido Político	Diputaciones por MR	Diputaciones Porcentaje Específico	Diputaciones Cociente Natural	Diputaciones Resto Mayor	Total de Diputaciones	Mínimo-Máximo de Curules	% de Representación en el Congreso	% de VR	% de sub o sobre representación
PRI	15	1	0	0	16	14-18	64%	65.85%	-1.85%
PT	0	1	0	0	1	0-2	4%	1.04%	+2.96%
UDC	1	1	0	0	2	0-2	8%	1.53%	+6.47%
morena	0	1	3	0	4	5-8	16%	27.15%	-11.15%
Nuevas Ideas	0	1	0	1	2	0-3	8%	4.42%	+3.58%

Morena se encuentra subrepresentado en un 11.15%, por lo que resulta procedente realizar los ajustes correspondientes.

Para este caso, el código establece que deberá ajustarse la subrepresentación de un partido, retirándole una curul al partido político con mayor sobrerrepresentación siempre y cuando la diputación no corresponda al principio de MR ni a la ronda de porcentaje específico.

Tomando como base esto, los únicos partidos políticos que obtuvieron una curul de manera ajena a la ronda de porcentaje específico son morena y Nuevas Ideas.

Instituto Electoral de Coahuila

Primer Ajuste

El primer ajuste debe realizarse con el partido con mayor sobrerrepresentación, este caso lo actualiza Nuevas Ideas al tener +3.58% de representación. Por tanto, se procede a retirar una curul a Nuevas Ideas a fin de compensar la subrepresentación de morena.

El ajuste quedaría de la siguiente manera:

Partido Político	Diputaciones por MR	Diputaciones Porcentaje Específico	Diputaciones Cociente Natural	Diputaciones Resto Mayor	Diputación por Ajuste	Total de Diputaciones	Mínimo-Máximo de Curules	% de Representación en el Congreso	% de VR	% de sub o sobre representación
PRI	15	1	0	0	0	16	14-18	64%	65.85%	-1.85%
PT	0	1	0	0	0	1	0-2	4%	1.04%	+2.96%
UDC	1	1	0	0	0	2	0-2	8%	1.53%	+6.47%
morena	0	1	3	0	1	5	5-8	20%	27.15%	-7.15%
Nuevas Ideas	0	1	0	0	0	1	0-3	4%	4.42%	-.42%

Como se advierte, tanto morena como Nuevas Ideas se encuentran en sus límites constitucionales permitidos de representación. Esto es, morena tiene -7.16% y Nuevas Ideas -.42%, situación que los coloca dentro de los límites permitidos de sub y sobrerrepresentación.

Cabe mencionar que esta autoridad electoral estima que no es procedente realizar ajustes adicionales más allá de los necesarios para cumplir con la garantía de los límites constitucionales del 8% en sub y sobrerrepresentación.

Esto es acorde con lo determinado por Sala Superior[19], al resolver asuntos relacionados con la legislación local de distintas entidades federativas.

En los precedentes correspondientes se consideró que es erróneo asumir que el fin último de la RP en el sistema mexicano es obtener la mayor proporción entre los votos obtenidos y las posiciones en el congreso, puesto que el propio sistema permite que existan distorsiones entre estos elementos, ya que no se busca generar un sistema de proporcionalidad pura, el sistema mixto de diseño Constitucional, al combinar la MR con la RP habilita como válido un margen de distorsión justamente ante la imprevisibilidad de los resultados de MR.

[19] Criterio sostenido en los expedientes SUP-REC-941/2018, SUP-REC-1102/2018, SUP-REC-1176/2018, SUP-REC-1629/2018.

Así, todos los partidos políticos se encuentran en sus umbrales constitucionales permitidos de representación, de conformidad con los artículos 116, fracción II, párrafo tercero; 35 de la Constitución Local y 18 numeral 1, inciso f) del código.

De modo tal que, el ejercicio final asignación de curules por RP se refleja a través de la siguiente tabla:

Partido Político	Diputación de Porcentaje específico	Diputación de Cociente Natural	Diputación de Resto Mayor	Diputación por Ajuste de Subrepresentación	Diputaciones totales
PRI	1	0	0	0	1
PT	1	0	0	0	1
UDC	1	0	0	0	1
morena	1	3	0	1	5
Nuevas Ideas	1	0	0	0	1
Total					**9**

Con base en lo anterior, la integración del Congreso del estado de Coahuila de Zaragoza quedaría de la siguiente manera:

Partido Político	Diputación de MR	Diputación de Porcentaje específico	Diputación de Cociente Natural	Diputación de Resto Mayor	Diputación por Ajuste de Subrepresentación	Diputaciones Totales
PRI	15	1	0	0	0	16
PT	0	1	0	0	0	1
UDC	1	1	0	0	0	2
morena	0	1	3	0	1	5
Nuevas Ideas	0	1	0	0	0	1
	Total					**25**

DÉCIMO QUINTO.

- **Marco normativo aplicable en materia de paridad de género**

  - *Constitución General*

El artículo 35, fracción II de la Constitución General establece como derecho de la ciudadanía, el poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley.

Instituto Electoral de Coahuila

Por su parte, el artículo 41, fracción I dispone, entre otras cosas que los partidos políticos observarán el principio de paridad de género en la postulación de sus candidaturas, y a su vez tienen como finalidad fomentar el **principio de paridad** y hacer posible su acceso al ejercicio de del poder público de acuerdo con las reglas que marque la ley electoral para garantizar la paridad de género en las candidaturas a los distintos cargos de elección popular.

- *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE)*

El artículo 6 de la LGIPE dispone que el Instituto Nacional Electoral y los Organismos Públicos Locales, los partidos políticos, personas precandidatas y candidatas, deberán garantizar el principio de paridad de género en el ejercicio de los derechos políticos y electorales, así como el respeto a los derechos humanos de las mujeres.

- *Constitución Local*

El artículo 173 de la Constitución Local reconoce la igualdad de derechos del hombre y de la mujer en todos los ámbitos de la vida cultural, social jurídica, política y económica.

Así, el artículo 27, numeral 3, inciso i) señala que la postulación y registro de candidaturas a diputaciones del Congreso del estado, los partidos garantizarán la paridad. Las autoridades electorales realizarán las acciones a efecto procurar la paridad en la integración del Congreso al realizar la asignación de las diputaciones de representación proporcional.

- *Código Electoral*

El artículo 17, numeral 2 señala que tratándose de las listas de candidaturas a diputaciones por RP se observarán las siguientes reglas:

I. Los partidos serán libres para determinar el orden de prelación de sus dos listas, una de hombres y una de mujeres, con fórmulas de dos candidaturas del mismo género.

II. Las asignaciones de representación proporcional se harán alternando las listas de hombres y mujeres de cada partido político, iniciando por la lista que éstos libremente determinen.

III. Si el resultado de las diputaciones de mayoría relativa no es paritario, el Instituto, con la finalidad de garantizar la paridad, realizará las primeras asignaciones iniciando con las listas de mujeres de cada partido político.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

IV. Con independencia de la existencia de coaliciones, cada partido deberá registrar por sí mismo las listas de candidaturas a diputaciones de representación proporcional.

Con relación a lo anterior, el artículo 16, numeral 3 del código regula que en caso de que, en la integración del Congreso las mujeres se encuentren subrepresentadas, el Instituto tendrá la obligación de hacer las sustituciones necesarias para garantizar la paridad.

Para ello, una vez que se hayan revisado los límites de sobre y subrepresentación, se realizarán los ajustes iniciando en la fase de resto mayor con el o los candidatos hombres del partido político que hayan sido asignados con el menor número de votos.

Si aún fuera necesario realizar ajustes para garantizar la paridad, éstos deberán efectuarse en la fase de cociente natural, debiendo recaer en el o los candidatos hombres asignados cuyo partido político hubiere obtenido el menor número de votos no utilizados en la asignación.

Por último, si las mujeres continúan subrepresentadas, los siguientes ajustes se harán en la fase de porcentaje específico, comenzando con el partido que hubiere obtenido el menor porcentaje de la votación válida emitida.

- *Lineamientos de Paridad de Género*

El artículo 22 dispone que los partidos serán libres para determinar el orden de prelación de sus dos listas, una de hombres y una de mujeres, con fórmulas de dos candidaturas del mismo género.

Las asignaciones de representación proporcional se harán alternando las listas de hombres y mujeres de cada partido político, iniciando por la lista que éstos libremente determinen.

Si el resultado de las diputaciones de mayoría relativa no es paritario, el Instituto, con la finalidad de garantizar la paridad, realizará las primeras asignaciones iniciando con las listas de mujeres de cada partido político.

Realizado lo anterior, si aun subsistiere la subrepresentación de las mujeres, el Instituto observará las reglas del artículo 16, numeral 3 del Código, que para tal efecto son las siguientes: En caso de que, en la integración del Congreso las mujeres se

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

encuentren subrepresentadas, el Instituto tendrá la obligación de hacer las sustituciones necesarias para garantizar la paridad.

Para ello, una vez que se hayan revisado los límites de sobre y subrepresentación, se realizarán los ajustes iniciando en la fase de resto mayor con el o los candidatos hombres del partido político que hayan sido asignados con el menor número de votos.

Si aún fuera necesario realizar ajustes para garantizar la paridad, éstos deberán efectuarse en la fase de cociente natural, debiendo recaer en el o los candidatos hombres asignados cuyo partido político hubiere obtenido el menor número de votos no utilizados en la asignación.

Por último, si las mujeres continúan subrepresentadas, los siguientes ajustes se harán en la fase de porcentaje específico, comenzando con el partido que hubiere obtenido el menor porcentaje de la votación válida emitida.

- ***Verificación de la paridad de género***

De conformidad con los cómputos electorales efectuados por los Comités del IEC, las fórmulas que obtuvieron el triunfo de mayoría relativa en los distritos electorales uninominales fueron las siguientes:

Diputaciones electas por el principio de MR					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Nombre**	**Género**	
1	Coalición PRI-UDC	UDC	Francisco Javier Navarro Galindo	H	8 hombres y 8 mujeres
2	Coalición PRI-UDC	PRI	Guillermo Ruiz Guerra	H	
3	Coalición PRI-UDC	PRI	Claudia María Garza Iribarren	M	
4	Coalición PRI-UDC	PRI	Cristina Amezcua González	M	
5	Coalición PRI-UDC	PRI	Esra Ibn Cavazos Del Bosque	M	
6	Coalición PRI-UDC	PRI	Héctor Miguel García Falcon	H	

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Diputaciones electas por el principio de MR					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Nombre**	**Género**	
7	Coalición PRI-UDC	PRI	Sol María Luna Adame	M	
8	Coalición PRI-UDC	PRI	Ximena Villarreal Blake	M	
9	Coalición PRI-UDC	PRI	Verónica Martínez García	M	
10	Coalición PRI-UDC	PRI	Felipe Eduardo González Miranda	H	
11	Coalición PRI-UDC	PRI	Héctor Hugo Dávila Prado	H	
12	Coalición PRI-UDC	PRI	José María Morales Padilla	H	
13	Coalición PRI-UDC	PRI	Luz Elena Guadalupe Morales Núñez	M	
14	Coalición PRI-UDC	PRI	María Del Mar Arroyo Peart	M	
15	Coalición PRI-UDC	PRI	Julián Eduardo Medrano Aguirre	H	
16	Coalición PRI-UDC	PRI	Álvaro Moreira Valdés	H	

De lo anterior se observa que resultaron electos 8 hombres y 8 mujeres por el principio de MR.

Por su parte, el ejercicio de asignación de curules por RP quedó de la siguiente manera:

Partido Político	Diputaciones RP	Total de Diputaciones
PRI	1	1
PT	1	1
UDC	1	1
morena	5	5

Nuevas Ideas	1	1
Total		9

Cabe mencionar que esta autoridad ya se ocupó de la ejecución del procedimiento de asignación de diputaciones por RP de donde se desprende la cantidad de curules asignadas a cada fuerza política; sin embargo, ahora corresponde asignarlas de conformidad con sus listas de prelación.

Para tal efecto, desde el registro de candidaturas los partidos políticos decidieron libremente cuál lista guardaría prelación para los efectos de la asignación de diputaciones de RP.

Así, la prelación de las listas de RP que decidieron los partidos políticos es la siguiente:

Partido Político	Lista 1	Lista 2
PRI	Hombres	Mujeres
PT	Mujeres	Hombres
UDC	Hombres	Mujeres
morena	Mujeres	Hombres
Nuevas Ideas	Hombres	Mujeres

La regla indica que las asignaciones de representación proporcional se harán alternando las listas de hombres y mujeres de cada partido político, iniciando por la lista que éstos libremente determinen.

Por lo tanto, en primer término, las asignaciones respetarán la prelación indicada por los partidos políticos, esto es, se asignarán a la posición 1 de la lista 1 de cada partido político; después a la posición 1 de la lista 2 y así sucesivamente hasta agotar las curules.

Se realizan las asignaciones conforme a la prelación señalada:

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Partido Político	Ronda de asignación	Nombre de la Candidatura	Género	Lista y Posición
PRI	Porcentaje específico	Carlos Humberto Robles Loustaunau	H	Lista 1, Posición 1
morena	Porcentaje específico	Rocío Guadalupe De Aguinaga Peraza	M	Lista 1, Posición 1
Nuevas Ideas	Porcentaje específico	Óscar Alberto Cano Jiménez	H	Lista 1, Posición 1
UDC	Porcentaje específico	Héctor Alberto De Luna Sánchez	H	Lista 1, Posición 1
PT	Porcentaje específico	Lucia Inés Zorrilla Cepeda	M	Lista 1, Posición 1
morena	Cociente Natural	Diego Eduardo Del Bosque Villarreal	H	Lista 2, Posición 1
morena	Cociente Natural	Edelmira Martínez Ramírez	M	Lista 1, Posición 2
morena	Cociente Natural	Fernando Hernández Hernández	H	Lista 2, Posición 2
morena	Primer Ajuste	Mónica Darinka Guerra Arrieta	M	Lista 1, Posición 3

De los resultados de MR se advierte que 8 candidaturas de hombres y 8 candidaturas de mujeres resultaron electas. De RP se advierte la asignación de 5 hombres y 4 mujeres.

En tal virtud, sumando los resultados de MR con las asignaciones de RP, el Congreso estaría conformado por 13 hombres y 12 mujeres.

Lo anterior da como resultado que el Congreso estaría integrado con el 52% para los hombres y el 48 restante para las mujeres.

Esto resulta relevante toda vez que la última integración del Congreso fue de 13 hombres y 12 mujeres, es decir, el género mayoritario correspondió para los hombres; de modo que el género mayoritario para la siguiente legislatura deberá recaer para las mujeres, **de conformidad con la alternancia como un medio para lograr el cumplimiento del principio de paridad género**[20].

Por lo tanto, esta autoridad hace patente la necesidad de realizar un ajuste de género a fin de que la próxima legislatura esté integrada por 13 mujeres y 12 hombres.

La anterior determinación encuentra sustento en el principio de paridad de género que permea todo el sistema jurídico, el cual debe verse como un mandato de optimización del que deriva el deber para las autoridades de remover todo obstáculo que impida el acceso pleno de las mujeres a las instancias máximas de decisión.

Por lo tanto, si los órganos legislativos impares se integran consecutivamente por más hombres que mujeres, es evidente que se vulnera el principio de paridad, por lo que existe un deber inexcusable para esta autoridad de adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres que aquella que la entiende estrictamente en términos cuantitativos, como 50% de hombres y 50% de mujeres.

Es así que, en atención al nuevo marco normativo y constitucional respecto de la paridad de género y la política paritaria, también ha sido criterio de Sala Superior

[20] Criterio sostenido en el expediente SUP-REC-1560/2021.

que en caso de órganos impares en los que necesariamente tendrá que haber un género mayoritario, este deberá alternarse por periodo electoral[21].

De esta forma, toda vez que el género mayoritario de la integración aprobada en el proceso 2023 fue para los hombres, en este proceso 2025-2026 el género mayoritario tendrá que ser para las mujeres, de conformidad con la Jurisprudencia 11/2018[22]

En ese orden de ideas, según el código, el ajuste debe recaer en la ronda de resto mayor con la candidatura asignada con el menor número de votos. Al respecto, si bien la última curul que obtuvo morena fue a través de un ajuste por subrepresentación, cierto es que el ajuste de paridad no puede recaer en dicha asignación al tratarse de una mujer.

Esto nos lleva a proceder en la fase de cociente natural. Al respecto, el artículo 16, numeral 3 del código dispone que si aún fuera necesario realizar ajustes para garantizar la paridad, éstos deberán efectuarse en la fase de cociente natural, debiendo recaer en el o los candidatos hombres asignados cuyo partido político hubiere obtenido el menor número de votos no utilizados en la asignación.

En ese sentido, se advierte que morena obtuvo 3 diputaciones en la ronda de cociente natural, por lo que siguiendo la prelación de sus listas de RP. La primera asignación fue para Diego Eduardo del Bosque Villarreal; la segunda para Edelmira Martínez Ramírez; y la tercera para Fernando Hernández Hernández.

Es así que, bajo una lógica de prelación de las listas de RP conforme a la libre autodeterminación de los partidos, la asignación en donde recae el menor número de votos es la última, la cual corresponde a un hombre. Por tanto, el ajuste debe recaer en la asignación realizada para Fernando Hernández Hernández.

Como consecuencia de lo anterior, según la prelación, dicha curul debe ser asignada a Mayra Ruby Rangel Esquivel al ser la siguiente posición en la lista 1 de RP de morena, esto es, la posición 4.

Las asignaciones quedarían de la siguiente manera:

---

[21] Véase expediente SUP-REC-2038/2021.

[22] Jurisprudencia 11/2018 de rubro **"PARIDAD DE GÉNERO. LA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DEBE PROCURAR EL MAYOR BENEFICIO PARA LAS MUJERES"**.

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Partido Político	Ronda de asignación	Nombre de la Candidatura	Género	Lista y Posición
PRI	Porcentaje específico	Carlos Humberto Robles Loustaunau	H	Lista 1, Posición 1
morena	Porcentaje específico	Rocío Guadalupe De Aguinaga Peraza	M	Lista 1, Posición 1
Nuevas Ideas	Porcentaje específico	Óscar Alberto Cano Jiménez	H	Lista 1, Posición 1
UDC	Porcentaje específico	Héctor Alberto De Luna Sánchez	H	Lista 1, Posición 1
PT	Porcentaje específico	Lucia Inés Zorrilla Cepeda	M	Lista 1, Posición 1
morena	Cociente Natural	Diego Eduardo Del Bosque Villarreal	H	Lista 2, Posición 1
morena	Cociente Natural	Edelmira Martínez Ramírez	M	Lista 1, Posición 2
morena	**Cociente Natural**	**Mayra Ruby Rangel Esquivel**	**M**	**Lista 1, Posición 4**

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

morena	Primer Ajuste	Mónica Darinka Guerra Arrieta	M	Lista 1, Posición 3

Así, de conformidad con lo previsto en el artículo 250, numeral 1, inciso k), del Código, este Consejo General verificará el cumplimiento de los requisitos formales de la elección y asimismo, que las candidaturas que hayan obtenido la mayoría de votos, cumplan con los requisitos de elegibilidad previstos en este Código.

En cuanto a los requisitos para el registro de la candidatura y para acceder al cargo, la Sala Superior en la tesis de jurisprudencia 11/97, de rubro: "ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.", ha considerado que es posible alegar su incumplimiento en dos momentos. El primero, precisamente, cuando se analiza el registro de la candidatura; el segundo, cuando se califica la elección.

En esta misma línea, la Sala Superior en la tesis de jurisprudencia 7/2004, de rubro: "ELEGIBILIDAD. LOS MOMENTOS PARA SU IMPUGNACIÓN NO IMPLICAN DOBLE OPORTUNIDAD PARA CONTROVERTIRLA POR LAS MISMAS CAUSAS.", sostuvo la posibilidad de alegar el incumplimiento de los requisitos de elegibilidad, si bien admite dos momentos, en cada uno debe ser por razones distintas.

Así, si la supuesta inelegibilidad de una candidatura fue objeto de estudio y pronunciamiento al resolver un medio de impugnación relacionado con el registro, no es admisible que las causas invocadas para sustentar la pretendida inelegibilidad vuelvan a ser planteadas en un ulterior medio de impugnación, promovido con motivo de la calificación de la elección, máxime si la resolución dictada en el primero ya adquirió la calidad de definitiva e inatacable.

En ese sentido, de conformidad con el expediente SUP-JRC-37/2019 se sostuvo que al aprobarse el registro de candidaturas, se genera una presunción de validez del cumplimiento de los requisitos formales para acceder a una candidatura.

Por lo anterior, se ha generado una presunción de validez del cumplimiento de los requisitos formales de las candidaturas, sin que este Instituto cuente con información alguna que pueda desvirtuar dicha presunción, o bien, que modifique la situación jurídica de alguna candidatura.

Instituto Electoral de Coahuila

Sin perjuicio de lo anterior, de conformidad con la celebración del convenio de colaboración entre el IEC, el Poder Judicial de Coahuila y el Tribunal Electoral local, se recibió por parte del Poder Judicial del Estado la información relacionada con las personas condenadas por los supuestos jurídicos contenidos en el artículo 38 fracción VII de la Constitución General y 10 incisos g) h) e i) del código.

Derivado de las verificaciones y compulsas realizadas no se advirtió que las personas objeto del presente acuerdo se encontraran comprendidas en algún supuesto de inelegibilidad, de ahí que, deberán tenerse por cumplidos dichos requisitos.

Por tanto, la integración del Congreso sería de 13 mujeres y 12 hombres.

Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026 Diputaciones Electas Por MR					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
1	Coalición PRI-UDC	UDC	Propietaria	Francisco Javier Navarro Galindo	H
		UDC	Suplente	Héctor Alberto De Luna Sánchez	H
2	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Guillermo Ruiz Guerra	H
		UDC	Suplente	Raúl Cayetano Hernandez Elizalde	H
3	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Claudia María Garza Iribarren	M
		PRI	Suplente	María Carmen De León Medellín	M
4	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Cristina Amezcua González	M
		UDC	Suplente	Kenia Lizeth Carreón Flores	M

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026 Diputaciones Electas Por MR					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
5	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Esra Ibn Cavazos Del Bosque	M
		PRI	Suplente	Glenda Lila Suarez Rodriguez	M
6	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Héctor Miguel García Falcon	H
		PRI	Suplente	José Cerda De La Fuente	H
7	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Sol María Luna Adame	M
		PRI	Suplente	Patricia Del Carmen Quistian Contreras	M
8	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Ximena Villarreal Blake	M
		PRI	Suplente	Regina Cordero Villarreal	M
9	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Verónica Martínez García	M
		PRI	Suplente	Lorena Safa Serrato	M
10	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Felipe Eduardo González Miranda	H
		PRI	Suplente	Héctor Iván Estrada Baca	H

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026 Diputaciones Electas Por MR					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
11	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Héctor Hugo Dávila Prado	H
		UDC	Suplente	Karla Liliana Centeno Félix	M
12	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	José María Morales Padilla	H
		PRI	Suplente	Everardo Duran Flores	H
13	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Luz Elena Guadalupe Morales Núñez	M
		PRI	Suplente	Tatiana Villarreal Farias	M
14	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	María Del Mar Arroyo Peart	M
		PRI	Suplente	Socorro Guevara Garza	M
15	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Julián Eduardo Medrano Aguirre	H
		PRI	Suplente	Diego David Fuentes Aguirre	H
16	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Álvaro Moreira Valdés	H
		UDC	Suplente	Mario Hernández Gaona	H

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Diputaciones electas por RP[23]				
Diputación	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
1	PRI	Propietaria	Carlos Humberto Robles Loustaunau	H
		Suplente	Jesús Andrés García Sotomayor	H
2	morena	Propietaria	Rocío Guadalupe De Aguinaga Peraza	M
		Suplente	Delia Aurora Hernández Alvarado	M
3	Nuevas Ideas	Propietaria	Óscar Alberto Cano Jiménez	H
		Suplente	Gregorio Iribarren Delgado	H
4	UDC	Propietaria	Héctor Alberto De Luna Sánchez	H
		Suplente	Humberto Guerrero Huerta	H
5	PT	Propietaria	Lucia Inés Zorrilla Cepeda	M
		Suplente	Mariana Paola Marroquín Marroquín	M
6	morena	Propietaria	Diego Eduardo Del Bosque Villarreal	H
		Suplente	José Arturo Braña Sotomayor	H
7	morena	Propietaria	Edelmira Martínez Ramírez	M
		Suplente	Guadalupe Del Socorro Cordova Gonzalez	M
8	morena	Propietaria	Mayra Ruby Rangel Esquivel	M
		Suplente	Fabiola Isabel Barranco Benítez	M

[23] Se hace la precisión que el orden de asignación corresponde con el número de votación de cada partido político.

9	morena	Propietaria	Mónica Darinka Guerra Arrieta	M
		Suplente	Delia Amalia González González	M

Resulta importante señalar que, las fórmulas que resultaron registradas electas bajo el amparo de las acciones afirmativas contenidas el artículo 16 bis del código, y además fueron electas, son la siguientes:

Por MR						
Distrito	**Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Grupo Vulnerable**	**Género**
8	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Ximena Villarreal Blake	Jóvenes	M
		PRI	Suplente	Regina Cordero Villarreal	Jóvenes	M

Por RP					
Número de RP	**Partido**	**Diputación**	**Candidatura**	**Grupo Vulnerable**	**Género**
9	morena	Propietaria	Mónica Darinka Guerra Arrieta	Jóvenes	M
		Suplente	Delia Amalia González González	Jóvenes	M

Por lo anteriormente expuesto, y de conformidad con el artículo 1º, párrafos primero y segundo, 35, fracción II, 41, fracción I, Base V, Apartado C, y 116, fracción II, párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 81 de la Carta de Derechos Políticos del Estado de Coahuila de Zaragoza; 6 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 27, numeral 3, inciso i), numeral 5, 32, 35 y 173 de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza; 16 bis, 17, numeral 2, 18, numeral 1, inciso f) y e), 180, numeral 4, 265, numeral 1, inciso c), 310, 311, 327, 328, 344, numeral 1, incisos a), j), v), x) y dd), 367, numeral 1, incisos b), e) y t) del Código Electoral para el Estado de Coahuila de

Instituto Electoral de Coahuila

Zaragoza; 173, párrafo sexto, inciso b) de los Lineamientos que regulan el desarrollo de las sesiones de cómputo; este Consejo General, en ejercicio de sus atribuciones, emite el siguiente:

A C U E R D O

PRIMERO. Se aprueba la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, de conformidad con lo establecido en los considerandos del presente Acuerdo.

SEGUNDO. El H. Congreso Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza se conformará por las diputaciones de mayoría relativa y de representación proporcional, para el periodo constitucional 2027-2029, en los siguientes términos:

Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026 Diputaciones Electas por el principio de mayoría relativa					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
1	Coalición PRI-UDC	UDC	Propietaria	Francisco Javier Navarro Galindo	H
		UDC	Suplente	Héctor Alberto De Luna Sánchez	H
2	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Guillermo Ruiz Guerra	H
		UDC	Suplente	Raúl Cayetano Hernández Elizalde	H
3	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Claudia María Garza Iribarren	M
		PRI	Suplente	María Carmen De León Medellín	M
4	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Cristina Amezcua González	M
		UDC	Suplente	Kenia Lizeth Carreón Flores	M

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026 Diputaciones Electas por el principio de mayoría relativa					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
5	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Esra Ibn Cavazos Del Bosque	M
		PRI	Suplente	Glenda Lila Suarez Rodriguez	M
6	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Héctor Miguel García Falcon	H
		PRI	Suplente	José Cerda De La Fuente	H
7	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Sol María Luna Adame	M
		PRI	Suplente	Patricia Del Carmen Quistian Contreras	M
8	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Ximena Villarreal Blake	M
		PRI	Suplente	Regina Cordero Villarreal	M
9	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Verónica Martínez García	M
		PRI	Suplente	Lorena Safa Serrato	M
10	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Felipe Eduardo González Miranda	H
		PRI	Suplente	Héctor Iván Estrada Baca	H
11	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Héctor Hugo Dávila Prado	H
		UDC	Suplente	Karla Liliana Centeno Félix	M
12	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	José María Morales Padilla	H
		PRI	Suplente	Everardo Duran Flores	H

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026 Diputaciones Electas por el principio de mayoría relativa					
Distrito	**Partido/Coalición**	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
13	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Luz Elena Guadalupe Morales Núñez	M
		PRI	Suplente	Tatiana Villarreal Farias	M
14	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	María Del Mar Arroyo Peart	M
			Suplente	Socorro Guevara Garza	M
15	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Julián Eduardo Medrano Aguirre	H
		PRI	Suplente	Diego David Fuentes Aguirre	H
16	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Álvaro Moreira Valdés	H
		UDC	Suplente	Mario Hernández Gaona	H

Diputaciones electas por el principio de representación proporcional				
Diputación	**Origen Partidista**	**Diputación**	**Nombre**	**Género**
1	PRI	Propietaria	Carlos Humberto Robles Loustaunau	H
		Suplente	Jesús Andrés García Sotomayor	H
2	morena	Propietaria	Rocío Guadalupe De Aguinaga Peraza	M
		Suplente	Delia Aurora Hernández Alvarado	M
3	Nuevas Ideas	Propietaria	Óscar Alberto Cano Jiménez	H
		Suplente	Gregorio Iribarren Delgado	H
4	UDC	Propietaria	Héctor Alberto De Luna Sánchez	H

IEC
Instituto Electoral de Coahuila

		Suplente	Humberto Guerrero Huerta	H
5	PT	Propietaria	Lucia Inés Zorrilla Cepeda	M
		Suplente	Mariana Paola Marroquín Marroquín	M
6	morena	Propietaria	Diego Eduardo Del Bosque Villarreal	H
		Suplente	José Arturo Braña Sotomayor	H
7	morena	Propietaria	Edelmira Martínez Ramírez	M
		Suplente	Guadalupe Del Socorro Córdova González	M
8	morena	Propietaria	Mayra Ruby Rangel Esquivel	M
		Suplente	Fabiola Isabel Barranco Benítez	M
9	morena	Propietaria	Mónica Darinka Guerra Arrieta	M
		Suplente	Delia Amalia González González	M

TERCERO. La integración final del Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza para el periodo constitucional 2027-2029 cumple con el principio de paridad de género.

CUARTO. Se emiten las constancias de representación proporcional, en términos de lo dispuesto por los artículos 256, numeral 1, inciso d), y 367, numeral 1, inciso t) del Código Electoral para el estado de Coahuila de Zaragoza.

QUINTO. Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del estado de Coahuila de Zaragoza, y difúndase a través del portal de internet del Instituto Electoral de Coahuila.

SEXTO. Se da cumplimiento al requerimiento formulado en la sentencia contenida en el expediente TECZ-JE-21/2026 y sus acumulados. Para tal efecto, remítase el presente acuerdo al Tribunal, para los efectos conducentes.

Acuerdo que en esta misma fecha se notifica fijándose cédula en los estrados de este Instituto, en los términos de los artículos 33 y 34 de la Ley de Medios de Impugnación

en Materia Político Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Emitido el presente Acuerdo, se aprueba por Unanimidad de votos, con la abstención de votación por parte de la Consejera Leticia Bravo Ostos, derivado de lo manifestado en el oficio No. IEC/LBO/023/2026 de fecha 28 de abril de 2026, mediante el cual se abstiene en la parte que le corresponde; en la inteligencia de que, esto aplica tanto para el registro de candidaturas, paridad y acciones afirmativas, así como para las etapas subsecuentes del proceso en lo que resulte aplicable, se suscribe según lo estipulado en el artículo 367, numeral 1, inciso p), del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

ÓSCAR DANIEL RODRÍGUEZ FUENTES
CONSEJERO PRESIDENTE PROVISIONAL

GERARDO BLANCO GUERRA
SECRETARIO EJECUTIVO

La presente foja corresponde al **Acuerdo número IEC/CG/163/2026**


COAH VILA DE ZARAGOZA

MANOLO JIMÉNEZ SALINAS
Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza

OSCAR PIMENTEL GONZÁLEZ
Secretario de Gobierno y Director del Periódico Oficial

GABRIELA ALEJANDRA DE LA CRUZ RIVAS
Subdirectora del Periódico Oficial

De acuerdo con el artículo 72 de la Ley de Hacienda para el Estado de Coahuila de Zaragoza, los servicios prestados por el Periódico Oficial del Gobierno del Estado causarán derechos conforme a la siguiente tarifa:

I. **Avisos judiciales y administrativos:**
- **1.** Por cada palabra en primera o única inserción, $2.00 (DOS PESOS 00/100 M.N.).
- **2.** Por cada palabra en inserciones subsecuentes, $2.00 (DOS PESOS 00/100 M.N.).

II. Por publicación de aviso de registro de fierro de herrar, arete o collar o cancelación de los mismos, señal de sangre o venta, $974.00 (NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.).

III. Publicación de balances o estados financieros, $1,327.00 (UN MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS 00/100 M.N.).

IV. **Suscripciones:**
- **1.** Por un año, $3,633.00 (TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.).
- **2.** Por seis meses, $1,817.00 (UN MIL OCHOCIENTOS DIECISIETE PESOS 00/100 M.N.).
- **3.** Por tres meses, $959.00 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.).
- **4.** Número del día, $38.00 (TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.).
- **5.** Números atrasados hasta 6 años, $136.00 (CIENTO TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.).
- **6.** Números atrasados de más de 6 años, $274.00 (DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.).

V. Códigos, leyes, reglamentos, suplementos o ediciones de más de 24 páginas, $490.00 (CUATROCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M.N.).

VI. Por costo de tipografía relativa a los fierros de registro, arete o collar por cada figura, $974.00 (NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.).

Tarifas vigentes a partir del 01 de Enero de 2026.

El Periódico Oficial se publica ordinariamente los martes y viernes, pudiéndose hacer las ediciones extraordinarias cuando el trabajo así lo amerite.

Calle Guadalupe Victoria No. 608 Cuarto Piso, Zona Centro, Código Postal 2500, Saltillo, Coahuila.
Teléfono: 01 (844) 4 30 82 40
Horario de Atención: Lunes a Viernes de 08:00 a 15:00 horas.

Página de Internet del Gobierno de Coahuila: www.coahuila.gob.mx
Página de Internet del Periódico Oficial: periodico.sfpcoahuila.gob.mx
Correo Electrónico del Periódico Oficial: periodico.coahuiladezaragoza@outlook.es
Paga Fácil Coahuila: www.pagafacil.gob.mx